

Анализ внестационарного библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В целях определения состояния внестационарного библиотечного обслуживания. Депокультуры Югры в июле – августе 2013 года проведено анкетирование центральных библиотек муниципальных образований. Результаты анкетирования представлены в данной справке, отдельно проанализировано состояние библиотечного обслуживания в муниципальных районах и городских округах.

Муниципальные районы

1. Соотношение объемов стационарного и внестационарного библиотечного обслуживания населения

В муниципальных районах приоритетным при организации библиотечного обслуживания является обеспечение возможности получения библиотечных услуг **во всех населенных пунктах** в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 19 октября 1999 г. № 1683-р «О методике определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры».

Ответственность за реализацию вопроса местного значения по организации библиотечного обслуживания несут исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Организацию и координацию внестационарного библиотечного обслуживания (далее – ВБО) в муниципальных районах необходимо возложить на центральные библиотеки, с которыми органам местного самоуправления следует заключить договоры на организацию библиотечного обслуживания.

Несмотря на очевидность данной позиции, библиотечные услуги не получают жители:

- 11 населенных пунктов Березовского района.
- 10 населенных пунктов Сургутского района.
- 5 населенных пунктов Кондинского района.
- 5 населенных пунктов Ханты-Мансийского района.
- 2 населенного пункта Советского района.

В среднем обеспеченность сетевыми единицами в муниципальных районах составляет более 50% (за исключением Сургутского района – 31%). Показатель охвата населения библиотечным обслуживанием колеблется в диапазоне от 20% (Сургутский район) до 51% (Кондинский и Нижневартовский районы), в среднем составляя 37,4% (близко к среднему значению показателя в РФ – 36,5%). В то же

время, на расширение ВБО следует обратить внимание муниципальным районам с показателями охвата населения ниже среднего (20-30%).

Таблица 1. Муниципальные районы с охватом населения библиотечным обслуживанием ниже среднего значения показателя.

Муниципальный район	Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	Количество форм ВБО (ед.)
Березовский район	31	18
Нефтеюганский район	25	8
Сургутский район	20	25
Ханты-Мансийский район	31	22

Мало того, в ряде муниципальных районов можно проследить прямую связь между количеством форм ВБО и высокими значениями показателя «охват населения библиотечным обслуживанием».

Таблица 2. Муниципальные районы с охватом населения библиотечным обслуживанием выше среднего значения показателя.

Муниципальный район	Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	Количество форм ВБО (ед.)
Нижневартовский район	51	192
Октябрьский район	41	59
Советский район	43	93

По количеству форм ВБО лидируют следующие муниципальные районы:

Нижневартовский район – 192;

Советский район – 93;

Октябрьский район – 59.

Однако, определяя количество форм ВБО для конкретного муниципального района, следует исходить из ряда критериев:

наличие населенных пунктов, в которых отсутствует стационарное библиотечное обслуживание;

компактность (эргономичность) населенных пунктов;

экономическая и социальная эффективность.

Например, по пути открытия библиотечных пунктов только в населенных пунктах, в которых отсутствует библиотечное обслуживание, пошел Белоярский район, что, с учетом географической специфики, может быть признано оптимальным.

В муниципальных районах развиты следующие формы ВБО:

библиотечные пункты – 208 (47% от всех форм ВБО);

книгоношество – 185 (42% от всех форм ВБО);

коллективный абонемент – 30;

выездной читальный зал – 16;
 передвижная библиотека (библиобус) – 2.

В соответствии с предоставленными центральными библиотеками данными, осуществлена оценка социальной и экономической эффективности форм ВБО.

Социальная эффективность оценена по ряду показателей: количество пользователей, посещений и выдач на 1 форму ВБО, количество посещений и выдач на 1 пользователя формы ВБО, а также доле этих показателей в общих значениях (данные по итогам 2012 г.).

Таблица 3. Оценка социальной эффективности форм ВБО.

Наименование формы ВБО ³	Пользователи		Посещения			Книговыдача		
	Количество на 1 форму ВБО (чел.)	Доля в общем показателе (%)	Количество на 1 форму ВБО (ед.)	Доля в общем показателе (%)	На 1 пользователя формы ВБО (ед.)	Количество на 1 форму ВБО (экз.)	Доля в общем показателе (%)	На 1 пользователя формы ВБО (экз.)
Библиотечный пункт	37,3	7,44	3244,56	4,33	3,8	14683,44	4,27	17
Книгоношество	1,9	0,4	310,5	0,26	3,5	976,86	0,28	19
Коллективный абонемент	20,73	1,55	369,67	0,21	1,8	6445,25	1,18	41
Выездной читальный зал	16,94	0,75	1058	0,8	3,9	273	0,07	3

Абсолютные значения показателей позволяют сделать вывод о большей социальной эффективности библиотечных пунктов. Однако, по читательской активности (посещения и книговыдачи на 1 пользователя) не меньшую эффективность демонстрируют книгоноши. Специфику учета работы и техники работы форм ВБО отражают показатели посещений на 1 пользователя в выездном читальном зале и книговыдач на 1 пользователя в коллективном абонементе (в то же время могут демонстрировать недостоверный учет).

Библиотечные пункты более ресурсно затратные формы, требующие использования трудовых ресурсов (наравне с волонтером, штатного сотрудника, осуществляющего библиотечное обслуживание в различных библиотечных пунктах в соответствии с установленным режимом работы, отдельного помещения, оборудования), однако, этого не подтверждают расчеты экономической эффективности стационарного и внестационарного библиотечного обслуживания (затраты на 1 посещение).

³ Передвижные библиотеки в двух муниципальных районах: Нижневарттовском и Кондинском, будут рассмотрены отдельно.

Таблица 4. Оценка экономической эффективности форм ВБО и стационарного библиотечного обслуживания.

Стационарное библиотечное обслуживание (руб.)	Внестационарное библиотечное обслуживание (руб.)				
	Библиобус	Книгоношество	Библиотечный пункт	Коллективный абонемент	Выездной читальный зал
268,3	1745,5	422,7	170,7	294,5	9,6

Экономические расчеты библиотек муниципальных районов позволяют судить о большей, чем стационарное библиотечное обслуживание, затратности следующих форм:

1. Библиобус (6.5 раз)⁴;
2. Книгоношество (в 1.6 раз);
3. Коллективный абонемент (в 1.09 раз).

Анализ результатов расчета позволяет судить о том, что книгоношеством занимаются не волонтеры, а штатные сотрудники, в то время, как к обслуживанию, например, маломобильных групп населения следует более активно привлекать добровольцев (родственников, знакомых и т.п.). Вызывает сомнение правильность расчетов по стоимости затрат на организацию библиотечного обслуживания в коллективных абонеменах (обслуживание осуществляют только добровольцы – члены коллектива).

С нашей точки зрения, обоснованы расчеты затрат только в отношении библиотечного обслуживания посредством библиобуса.

2. Оценка библиотечного обслуживания в библиотечных пунктах

Анализ библиотечного обслуживания в библиотечных пунктах, как самой распространенной форме ВБО и единственной, которая включена в перечень показателей федерального статистического наблюдения, дает основание сделать следующие выводы.

Библиотечное обслуживание в библиотечных пунктах осуществляют преимущественно волонтеры (108 волонтеров против 15 штатных работников); отдельное помещение в большинстве случаев отсутствует, а при наличии составляет в среднем 29 кв.м.; оборудование (не во всех случаях) представлено традиционным набором офисной мебели (стол, стул, в отдельных случаях – книжные полки, стеллажи, книжные шкафы); программно-аппаратные средства отсутствуют.

Анализ читательских групп пользователей библиотечных пунктов дает основание говорить о том, что они действуют, в первую очередь, по месту работы пользователей (36% пользователей библиотечных пунктов – специалисты); во вторую – по месту учебы (27% - учащиеся).

Учитывая достаточно высокую социальную эффективность библиотечных пунктов и низкие экономические затраты (которые, по нашему мнению, говорят о

⁴ См. сноску 3.

низком уровне требований, предъявляемым к организации библиотечных пунктов), следует большее внимание уделить ресурсной обеспеченности этой формы ВБО.

Помимо этого, анализ анкет дает основание говорить о неправильной квалификации форм ВБО муниципальными библиотеками. Следует сказать, что стандартизировано только одно понятие: библиотечный пункт – форма нестационарного обслуживания – территориально обособленное подразделение, организуемое по месту жительства, работы или учебы пользователей библиотек (ГОСТ 7.0-99 СИБИД «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения»).

Издание «Организация работы ЦБС»⁵, не давая определений понятий, позволяет выделить родовые характеристики всех форм ВБО.

Таблица 5. Характеристики форм ВБО.

Форма ВБО	Обслуживание		Помещение		Оборудование			Фонд		График работы	
	Шаглый работник	Волонтер	Отдельное	Не требуется	Программно-аппаратное	Офисное, технологичное	Не требуется	Выделен	По запросу	Установлен	По запросу
Библиотечный пункт	+	+	+		+			+		+	
Книгоноша		+							+		
Коллективный абонемент		+							+		
Выездной читальный зал ⁶	+		+		+			+		+	
Библиобус	+			+	+			+		+	

Библиобус – новая форма ВБО для населения автономного округа, действует только в двух муниципальных районах: Нижневартовском (декабрь 2012 – 2013 гг.) и Кондинском (2012 – 2013 гг.).

Статистические данные дают основание судить о высокой социальной эффективности: в среднем на 1 библиобус приходится 389 пользователей (1-ое полугодие 2013 г.), на 1 пользователя формы ВБО приходится 3 посещения и 5 выдач документов. В то же время, библиобус позволяет оказывать все основные библиотечно-информационные услуги: выдачу документов, справочно-информационное обслуживание, массовое информирование (выставки), культурно-досуговые, обучение информационной грамотности. Однако, в то же время,

⁵ Организация работы централизованной библиотечной системы: инструкции и учетные формы. – 2-е изд., исправлен. и доп. – М.: Книга, 1985. – 192 с.

⁶ Понятие «выездной читальный зал» – новая форма ВБО, родовые характеристики определены автором анализа.

⁷ Не под открытым небом.

следует учитывать его высокую экономическую затратность (1745,5 руб. – 1 посещение).

В связи с тем, что эта практика носит экспериментальный характер, оценку эффективности можно будет сделать по истечении более длительного периода.

Городские округа

1. Соотношение объемов стационарного и внестационарного библиотечного обслуживания населения

В городских округах приоритетным при организации библиотечного обслуживания является обеспечение пешеходной, транспортной доступности библиотечных услуг жителям. Доступность обеспечивается соблюдением минимальных социальных стандартов, установленных распоряжением Правительства РФ от 3 июля 1996 г. № 1063-р «О Социальных нормативах и нормах».

Обеспеченность сетевыми единицами в городских округах составляет от 24% (г. Нефтеюганск) до 250 % (гг. Пыть-Ях, Югорск).

В связи с большим разбросом значений показателя, городские округа были разбиты на две группы: с обеспеченностью сетевыми единицами менее 100% и более 100%.

В группу с обеспеченностью сетевыми единицами менее 100% входит 7 городских округов: Когалым, Меггон, Нефтеюганск, Нижневартовск, Покачи, Сургут, Ханты-Мансийск. Характеризуют эту группу муниципальных образований более весомое среднее значение показателя «охват населения библиотечным обслуживанием» - 34,4% и большее количество форм ВБО – 90, чем во второй группе муниципальных образований.

В группу с обеспеченностью более 100% входит 6 городских округов: Лаптепас, Нягань, Пыть-Ях, Радужный, Урай, Югорск со средним значением охвата населения 24,83% и количеством форм ВБО – 32 единицы.

Таблица 6. Характеристики групп городских округов.

Группа городских округов	Обеспеченность сетевыми единицами (%)	Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	Количество форм ВБО (ед.)
Менее 100% обеспеченности сетевыми единицами	48,86	34,4	90
Более 100% обеспеченности сетевыми единицами	183,33	24,83	32

Приведенные данные позволяют сделать вывод о большей социальной ответственности перед населением библиотек городских округов с обеспеченностью библиотеками менее 100% в отношении развития ВБО, политики привлечения жителей в библиотеки.

Политика муниципальных библиотек с высоким показателем обеспеченности библиотеками в отношении использования ВБО, верна (жителям не нужна компенсация отсутствия стационарной библиотеки). В то же время, наличие ВБО в этих населенных пунктах говорит о взаимодействии библиотек с организациями городов по приближению библиотечной книги. Полное отсутствие форм ВБО отмечено в г. Когалыме и Пыть-Яхе. При обеспеченности сетевыми единицами населения г. Пыть-Яха в размере 250%, такая политика обоснованна, однако, непонятна в г. Когалыме при обеспеченности библиотеками 33%.

Более активно используемыми формами ВБО являются: выездной читальный зал и библиотечный пункт, наименее используемой – книгоношество.

Таблица 7. Формы ВБО в городских округах.

Форма ВБО	Группа городских округов	
	Менее 100% обеспеченности сетевыми единицами	Более 100% обеспеченности сетевыми единицами
Библиотечный пункт	33	16
Книгоношество	3	2
Коллективный абонемент	17	9
Выездной читальный зал	37	5

По количеству форм ВБО лидируют следующие городские округа:

Нижневартовск - 45;

Сургут - 32;

Нягань - 22.

В соответствии с предоставленными центральными библиотеками данными, осуществлена оценка социальной и экономической эффективности форм ВБО.

Социальная эффективность оценена по ряду показателей: количество пользователей, посещений и выдач на 1 форму ВБО, количество посещений и выдач на 1 пользователя формы ВБО, а также доле этих показателей в общих значениях (данные по итогам 2012 г.).

Таблица 8. Социальная эффективность форм ВБО в городских округах.

Наименование формы ВБО	Пользователи		Посещения			Книговыдачи		
	Количество на 1 форму ВБО (чел.)	Доля в общем показателе (%)	Количество на 1 форму ВБО (ед.)	Доля в общем показателе (%)	На 1 пользователя формы ВБО (ед.)	Количество на 1 форму ВБО (экз.)	Доля в общем показателе (%)	На 1 пользователя формы ВБО (экз.)
Библиотечный пункт	459	1.54	2672.11	1.12	6	5472.78	0.9	12
Книгоношество	12.4	0.007	148.8	0.17	12	536.2	0.19	43
Коллективный	451.33	1.07	3155	0.97	7	6920	1.27	15

ый абонемент								
Выездной читальный зал	97.75	0.44	183.5	0.12	1.9	617.75	0.11	6

Абсолютные значения показателей позволяют сделать вывод о большей социальной эффективности библиотечных пунктов. Однако, по читательской активности (посещения и книговыдачи на 1 пользователя) не меньшую эффективность демонстрируют книгоноши. Наиболее высокие показатели книговыдачи демонстрируют коллективные абонементы (что соответствует технологии работы этой формы ВБО).

Экономическая эффективность (стоимость 1 посещения) рассчитана у следующих форм ВБО:

книгоношество 75.4 руб.,

библиотечный пункт 72.4 руб.,

выездной читальный зал 32 руб.

В сравнении со стационарным библиотечным обслуживанием - 252.69 руб., очевидна их меньшая затратность, что подтверждает более точную квалификацию форм ВБО (в отличие от муниципальных районов).

2. Оценка библиотечного обслуживания в библиотечных пунктах

Как и в отношении муниципальных районов, отдельно осуществлен анализ библиотечного обслуживания в библиотечных пунктах.

Библиотечные пункты являются самой распространенной формой ВБО в городских округах, количество действующих пунктов составляет 49 единиц (54% от всего количества ВБО).

Библиотечное обслуживание в библиотечных пунктах осуществляют преимущественно волонтеры (17 волонтеров против 13 штатных работников, 2 человека по договору гражданско-правового характера). Отдельные помещения не выделены в гг. Нижневартовске, Нягани, Сургуте, Югорске, в остальных случаях библиотечные пункты размещены на площади от 10 кв.м. до 52 кв.м. Оборудование (не во всех случаях) представлено традиционным набором офисной мебели (стол, стул, в отдельных случаях - книжные полки, стеллажи, книжные шкафы); программно-аппаратные средства отсутствуют.

Анализ читательских групп - пользователей библиотечных пунктов дает основание говорить о том, что они действуют, в первую очередь, по месту учебы пользователей (49% пользователей библиотечных пунктах - учащиеся); во вторую - в местах размещения социальных служб (20% - пенсионеры), в третью - по месту работы (18% - специалисты).

Проведенный анализ позволяет сделать следующие **общие выводы об организации ВБО в муниципальных образованиях автономного округа:**

1. Большее развитие ВБО получило в муниципальных районах, однако, не решает своей главной задачи - обеспечения библиотечным обслуживанием всех населенных пунктов. В автономном округе 31 населенный пункт, жители которого не получают библиотечных услуг.

2. Развитие ВБО способствует доступности библиотечного обслуживания, и, соответственно, росту значения показателя «охват населения библиотечным обслуживанием». В муниципальных районах среднее значение показателя составляет 37,4 %, в городских округах – 29,98.

3. Наиболее развитой сетью из всех форм ВБО отличаются библиотечные пункты: на 1 муниципальный район в среднем приходится 23 библиотечных пункта, на 1 городской округ – 3,8. Второе место занимает книгоношество в муниципальных районах (21 книгоноша в среднем на муниципальный район) и выездные читальные залы в городских округах (3,2 в среднем на город).

4. Наибольшей социальной эффективностью в муниципальных районах отличаются библиотечные пункты и книгоноши (по показателям читательской активности), в городах – коллективный абонемент и выездной читальный зал (по читательской активности).

Таблица 9. Социальная эффективность форм ВБО в муниципальных районах и городских округах.

Форма ВБО	Муниципальные районы			Городские округа		
	Пользователей на 1 форму ВБО (чел.)	Посещений на 1 форму ВБО (ед.)	Книговыдач на 1 форму ВБО (экз.)	Пользователей на 1 форму ВБО (чел.)	Посещений на 1 форму ВБО (ед.)	Книговыдач на 1 форму ВБО (экз.)
Библиотечный пункт	37,3	3244,56	14683,44	459	2672,11	5472,78
Книгоношество	1,9	310,5	976,86	12,4	148,8	536,2
Коллективный абонемент	20,73	369,67	6445,25	451,33	3155	6920
Выездной читальный зал	16,94	1058	273	97,75	183,5	617,75

Однако, из представленных данных, следует вывод о том, что в городских округах пользователи форм ВБО отличаются большей пассивностью (либо, после регистрации, библиотекарем не продолжена работа по их привлечению к чтению). Библиотечные пункты и книгоношество в городских округах, занимая лидирующие позиции по количеству пользователей, зарегистрированных в I форме, значительно уступают по количеству посещений и книговыдач аналогичным формам в муниципальных районах.

5. ВБО в муниципальных районах более затратно, чем в городских округах, по всем формам, за исключением выездных читальных залов. Однако, в

результате анализа сделаны выводы об ошибках, допущенных при расчете, а также неточной квалификации форм ВБО. Самой затратной с финансовой точки зрения, является использование библиобуса, что является обоснованным в условиях северного региона с большими расстояниями между населенными пунктами и сложными климатическими и географическими условиями.

6. Библиотечные пункты как самая распространенная, наиболее эффективная и экономически целесообразная форма ВБО требуют не столько расширения практики их использования, сколько установления более высоких требований к ресурсной обеспеченности, более тщательного подхода к определению места их открытия. Приоритетом в открытии библиотечного пункта в муниципальных районах является организация библиотечного обслуживания в населенных пунктах с отсутствующим стационарным библиотечным обслуживанием. Приоритетом в городских округах должна быть доступность библиотечных услуг для жителей удаленных от центра микрорайонов, приближение библиотечных услуг особым группам пользователей, установленным Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»: национальные меньшинства, маломобильные граждане (инвалиды, пенсионеры), дети, юношество. Безусловно, практика ВБО требует учета специфики населенных пунктов, инициативы, исходящей от организаций муниципального образования.