

Анализ действующей политики формирования документных фондов в общедоступных библиотеках Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Анализ осуществлен на основании оценки значений показателей, которые условно можно разделить на группы: возможности и результаты, и включает оценку общих для региона значений показателей (приложение 1), и по группам муниципальных образований (приложение 2).

Возможности заложены в значениях показателей книгообеспеченности жителя и обновляемости документного фонда, которые формируют базовые условия для обеспечения жителей актуальной библиотечной книгой.

Книгообеспеченность жителя автономного округа зафиксирована в размере:

по региону: 2,9 экз. на одного человека, проживающего на территории округа;

в сельской местности: 6,2 экз.;

в городах: 3,2 экз.

В целом по округу наблюдается низкая книгообеспеченность жителей, особенно в городах (3,2 экз. в 2013 году), средние значения показателей ниже нормативных (на селе – на 40%, в городах – на 56%).

Следует отметить, что значение показателя демонстрирует положительный рост за 7-летний период: в среднем темп роста составляет 15% (в городах – 68% и сельской местности – 26,5%). Однако, учитывая, что темп роста населения ниже (2,4% за 7-летний период), чем книгообеспеченности жителя (15% за тот же период), можно прогнозировать достижение нормативного значения.

Обновляемость фондов библиотек автономного округа составляет:
библиотеки округа в целом: 5,4% новых поступлений в год;
сельские библиотеки: 3,9 % новых поступлений в год;
городские библиотеки: 6,4 % новых поступлений в год.

Средний показатель обновляемости в РФ зафиксирован в размере 2,6%, что ниже регионального на 52%. В то же время, согласно рекомендации Международной Федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА), фонд должен обновиться на 100 % за 10 лет, соответственно, 10 % в год. Исходя из этого, обновляемость фондов в автономном округе отстает от рекомендуемого значения в 2 раза, в РФ – в 4 раза.

Результаты политики формирования документных фондов характеризуются показателями обращаемости, читаемости и охвата населения библиотечным обслуживанием.

Обращаемость документных фондов в библиотеках автономного округа зарегистрирована в размере:

все общедоступные библиотеки: 2;

сельские библиотеки: 1,5;

городские библиотеки: 2,3.

В то же время, средний показатель по РФ – 1,5, что меньше среднего показателя по округу на 35%.

Читаемость в общедоступных библиотеках составляет:

все общедоступные библиотеки: 24;

сельские библиотеки: 27,9;

городские библиотеки: 20,7.

Читаемость в целом аналогична показателю по библиотекам РФ (22,2), в сельских поселениях – выше.

Показатели охвата населения библиотечным обслуживанием составляют:

все общедоступные библиотеки: 26,9 %;

сельские библиотеки: 32,4 %;

городские библиотеки: 26 %.

Средний показатель по РФ составляет 36,5%, среднее значение по округу ниже на 29%.

В то же время, показатель охвата населения библиотечным обслуживанием следует рассматривать в связи с темпами роста населения в РФ и Югре за анализируемый период. В РФ за 2010 – 2012 гг. население выросло на 0,8% (с 141914,5 тысяч человек до 143056,3), в Югре – на 1,9% (с 1532,2 до 1561,2 тысяч человек), то есть более, чем в 2 раза. В то же время, анализ динамики двух показателей за более значительный отрезок времени (1990 – 2013 гг.): роста численности населения и количества общедоступных библиотек позволяет судить о противоположных трендах развития: рост населения составил 23%, сокращение сети библиотек – 26%. Более низкий, чем в РФ показатель обеспеченности населения библиотеками и снижение доступности библиотечного обслуживания вследствие сокращения сети библиотек являются причинами более низкого значения показателя в Югре.

Несмотря на то, что отмечены в целом позитивные тенденции (незначительный эволюционный рост книгообеспеченности, высокие по сравнению со средними значениями в РФ показатели обновляемости

документных фондов и обращаемости), нельзя оценить ситуацию в регионе как положительную, не требующую принятия управленческих мер вследствие крайне низких базовых показателей книгообеспеченности и обновляемости.

Мало того, анализ данных за 2013 год позволил сделать выводы о недопустимом снижении объема библиотечного фонда вследствие несбалансированного с объемом новых поступлений количества исключенных документов: в Кондинском и Советском районах, г. Нижневартовске.

Анализ показателей по группам муниципальных образований представлен ниже.

Приложение 1

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Среднее значение	Коэффициент роста	Темп роста (%)
Численность населения (тыс. чел.)	1505,2	1520	1529	1547	1561	1584	-	1541	1,1	2,4
Книгообеспеченность жителя	Городские округа	1,9	1,9	2	2,1	2,4	3,2	2,2	1,7	68
	Муниципальные районы	4,9	4,9	5,4	5	6	6,2	5,4	1,3	26,5
	Округ в целом	2,6	2,7	2,7	2,8	3	3	2,8	1,2	15
Книгообеспеченность пользователя	Городские округа	6,6	7,2	7,6	7,9	8,4	9,9	7,9	1,5	50
	Муниципальные районы	16,1	15,2	15,5	15,5	15,6	19,5	16	1,2	21
	Округ в целом	9	9,5	9,9	10,1	10,4	10,8	10	1,2	21
Охват населения библиотечным обслуживанием	Городские округа	28,5	27	26,2	26,1	26	24,9	26	0,8	-12,6
	Муниципальные районы	30,5	32,1	32,7	32,3	33,2	33,1	32,4	1,1	8,5
	Округ в целом	29,9	29	27,8	27,7	27,7	27	28	0,9	-9,7
Обращаемость	Городские округа	2,9	2,7	2,6	2,6	2,6	2,3	2,6	0,8	-20,7
	Муниципальные районы	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5	1,6	0,9	-6
	Округ в целом	2,3	2,2	2	2,2	2	1,9	2	0,8	-17,4
Читаемость	Городские округа	19,6	19,3	19,9	20,5	20,5	20,7	20	1,1	5,6
	Муниципальные районы	24,6	24,6	24,9	21,5	24,9	27,9	24,7	1,1	13

	Округ в целом	21	20,8	21,4	20,5	21,7	21,3	21,2	21	1	0,9
Обновляемость	Городские округа	6,4	6,9	6,5	7,9	7,4	7,4	6,4	6,9	1	0
	Муниципальные районы	4,2	3,4	2,9	3,6	4	4	3,9	3,7	0,9	-7
	Округ в целом	5,4	5,3	4,8	6	4,6	6	5,5	5,4	1	1,9

**1 группа: Высокая книгообеспеченность привела к высокой читаемости
Возможности:**

Книгообеспеченность значительно выше норматива, крайне низкая обновляемость (при таких темпах фонд на 100% может обновиться за 36 лет, в то время, как 10 лет – критический период «необновляемости»), что позволяет охарактеризовать состояние документного фонда, как неактуальное, обусловленное несистематическим вторичным отбором и исключением документов. Низкая обновляемость фонда должна быть уравновешена высоким качеством комплектования, основанным на тщательном изучении информационных запросов жителей, социально-экономического профиля территории.

Результаты:

Базовые показатели стали причиной крайне низкого значения показателя обращаемости и охвата населения библиотечным обслуживанием. В то же время, высокая читаемость обуславливает ситуацию «локализованного» чтения (чтение становится избранным, элитарным, группы пользователей немногочисленны, отсутствует «массовое» чтение), имеющийся документный фонд не привлекателен для новых групп читателей и обновления контингента пользователей. Сохранение политики формирования фонда приведет к изоляции библиотеки, окончательной потере авторитета у жителей.

	Книгообеспеченность жителя (экз.)		Обновляемость фонда (%)		Обращаемость (ед.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый РБА уровень	5-7	7-9	10		2		24		-	
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	6,4	3,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		1,5		22,2		36,5	
Ханты-Мансийский район	10,9		2,8		0,7		28,5		28,5	

2 группа: Высокая книгообеспеченность привела к высокой читаемости и охвату населения

Возможности:

Книгообеспеченность приближается к установленному нормативу, обусловлена исторически политикой накопления фондов в течение длительного периода времени, в то же время крайне низкая обновляемость (при таких темпах фонд на 100% может обновиться за период от 34 лет (Октябрьский район), до 40 лет (Кондинский район) и 63 лет (Советский район), в то время, как 10 лет – критический период «необновляемости»), что позволяет охарактеризовать состояние документного фонда, как неактуальное. Низкая обновляемость фонда должна быть уравновешена высоким качеством комплектования, основанным на тщательном изучении информационных запросов жителей, социально-экономического профиля территории.

Результаты:

Базовые показатели стали причиной крайне низкого значения показателя обращаемости. В то же время, высокая читаемость обуславливает ситуацию «локализованного» чтения (чтение становится избранным, элитарным, группы пользователей немногочисленны, отсутствует «массовое» чтение), имеющийся документный фонд не привлекателен для новых групп читателей и обновления контингента пользователей. Высокий показатель охвата населения библиотечным обслуживанием может свидетельствовать о том, что модель библиотечного обслуживания носит не документоцентрический, а культурно-просветительский характер (пользователи приходят в библиотеку не за библиотечным документом, а на мероприятие), в то же время свидетельствует о лояльности жителей к библиотекам. Политика формирования документных фондов должна быть направлена на сохранение доверия, в то время, как принятие мер приведет к изоляции библиотек, потере авторитета у жителей.

	Книгообеспеченность жителя (экз.)		Обновляемость фонда (%)		Обращаемость (ед.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый Р/А уровень	5-7	7-9	10		2		24			
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	6,4	3,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		2,6		22,2		36,5	47,5
Октябрьский район		6,8		2,9		1,7		30,1		40,8
Советский район		6,6		1,6		1,7		26,3		42,9

3 группа: Недостаточная книгообеспеченность при значительной обновляемости фонда привела к высоким значениям показателей, характеризующих результаты

Возможности:

Низкая книгообеспеченность обусловлена исторически (молодые города), в то же время значительная обновляемость (при таких темпах фонд на 100% может обновиться за 10-летний период) говорит о правильно сформированной политике формирования фонда.

Результаты:

Базовые показатели стали причиной высоких значений показателей обращаемости, читаемости, охвата населения библиотечным обслуживанием. В то же время, высокая обращаемость говорит о недостаточном запасе надежности документного фонда, что требует увеличения книгообеспеченности, в противном случае приведет к преждевременному износу фондов. Высокие значения показателей также могут свидетельствовать о хорошем качестве комплектования, основным на тщательном изучении информационных запросов жителей, социально-экономического профиля территории.

	Книгообеспеченность жителя (экз.)		Обновляемость фонда (%)		Обращаемость (ед.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый РБА уровень	5-7	7-9	10		2		24			
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	20,7	27,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		1,5		22,2		36,5	47,5
Лангепас	3		12		3,2		30,5		32,2	
Пыль-Ях	2,9		9		3,6		28,8		36,5	
Нягань	2,7		17,7		4,3		25,7		44,7	

4 группа: Недостаточная книгообеспеченность при значительной обновляемости фонда привела к высоким значениям обращаемости и читаемости

Возможности:

Низкая книгообеспеченность обусловлена исторически (молодые города), в то же время довольно высокая, но не нормативная обновляемость (при таких темпах фонд в Когалыме обновится за 22 года, в Радужном – за 15 лет) характеризуют ситуацию как нестабильную, требуют корректировки политики формирования фонда.

Результаты:

Базовые показатели стали причиной высоких значений показателей обращаемости и читаемости. В то же время, высокая обращаемость говорит о недостаточном запасе надежности документного фонда, нагрузке на актуальную часть фонда, что требует увеличения книгообеспеченности, в противном случае приведет к преждевременному износу фондов. Достаточная читаемость характеризует ситуацию как «пограничную», которая в случае непринятия мер приведет к потере читателей. Эту ситуацию характеризует и «пограничный» показатель охвата населения библиотечным обслуживанием, что позволяет судить о «локализации» чтения (чтение становится избранным, элитарным, группы пользователей немногочисленны, отсутствует «массовое» чтение), имеющийся документный фонд не привлекателен для новых групп читателей и обновления контингента пользователей.

	Книгообеспеченность жителя (экз.)		Обновляемость (%)		Обращаемость (ед.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый РБА уровень	5-7	7-9	10		2		24			
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	6,4	3,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		1,5		22,2		36,5	47,5
Когалым	2,2		4,5		3		24,5		28,6	
Радужный	2,3		6,5		2,7		21,7		29,3	

5 группа: Недостаточная книгообеспеченность при значительной обновляемости фонда не привела к высоким значениям показателей результатов

Возможности:

Крайне низкая книгообеспеченность, в то же время довольно высокая, хотя и не нормативная обновляемость (при таких темпах фонд в Сургутском районе обновится за 17 лет, Сургуте – 16 лет, в Ханты-Мансийске – за 10 лет) позволяют положительно оценить принимаемые решения в отношении политики формирования документных фондов, но судить об их недостаточности.

Результаты:

Базовые показатели пока не стали причиной высоких значений показателей обращаемости, читаемости, охвата населения библиотечным обслуживанием, возможно, вследствие недостаточного периода времени для получения эффекта. В то же время, недостаточный спрос на имеющийся документный фонд требует проведения исследований потребителей и их информационных запросов, тщательного выбора модели библиотечного обслуживания населения, модели комплектования.

	Книгообеспеченность жителя (экз.)		Обновляемость фонда (%)		Обращаемость (ед.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый РБА уровень	5-7	7-9	10		2		24		-	
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	6,4	3,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		1,5		22,2		36,5	47,5
Сургутский район		2,8		6		1,2		19,1		19
Ханты-Мансийск	1,6		9,6		1,8		16,6		17,4	
Сургут	1,7		6,3		1,8		18,2		16,5	

6 группа: Крайне низкая книгообеспеченность, недостаточная обновляемость фонда привела к достаточной обращаемости

Возможности:

Крайне низкая книгообеспеченность при недостаточной обновляемости (при таких темпах фонд в Покахачах обновится за 20 лет, Нефтеюганске – 28 лет, Нижневартовске – 22 года) позволяют отрицательно оценить принимаемые решения в отношении политики формирования документных фондов. Недостаточная книгообеспеченность должна быть компенсирована достаточной обновляемостью фонда.

Результаты:

Базовые показатели пока стали причиной достаточного значения показателя обращаемости, в то же время не повлияли на читаемость и охват населения библиотечным обслуживанием. Высокая обращаемость говорит о недостаточном запасе надежности документного фонда, нагрузке на актуальную часть фонда, что требует увеличения книгообеспеченности, в противном случае приведет к преждевременному износу фондов. Невысокие значения показателя охвата населения библиотечным обслуживанием свидетельствуют о необходимости исследования запроса потребителя к библиотекам и выбора модели библиотечного обслуживания (документноцентрической, культурно-просветительской и т.п.).

	Книгообеспеченность на жителя (экз.)		Обновляемость фонда (%)		Обращаемость (сл.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый РБА уровень	5-7	7-9	10		2		24		-	
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	6,4	3,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		1,5		22,2		36,5	47,5
Покачи	2,4		5		2		17,6		28	
Нефтеюганск	1,9		3,5		2,6		16,6		29,5	
Нижневартовск	2		4,5		2		17,4		23	

7 группа: Крайне низкая книгообеспеченность, недостаточная обновляемость фонда привели к недостаточной читаемости

Возможности:

Крайне низкая книгообеспеченность при недостаточной обновляемости (при таких темпах фонд в Нефтеюганском районе обновится за 29 лет) позволяют отрицательно оценить принимаемые решения в отношении политики формирования документных фондов. Недостаточная книгообеспеченность должна быть компенсирована высокой обновляемостью фонда.

Результаты:

Базовые показатели пока стали причиной высокого значения показателя читаемости, в то же время не повлияли на обращаемость и охват населения библиотечным обслуживанием. Высокая читаемость обуславливает ситуацию «локализованного» чтения (чтение становится избранным, элитарным, группы пользователей немногочисленны, отсутствует «массовое» чтение), имеющийся документный фонд не привлекателен для новых групп читателей и обновления контингента пользователей. Невысокое значение показателя охвата населения библиотечным обслуживанием дает сигнал о необходимости принятия срочных мер по исследованию запроса потребителя к библиотекам и выбора модели библиотечного обслуживания (документоцентрической, культурно-просветительской и т.п.).

	Книгообеспеченность жителя (экз.)		Обновляемость фонда (%)		Обращаемость (сл.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый РБА уровень	5-7	7-9	10		2		24		-	
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	20,7	27,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		1,5		22,2		36,5	47,5
Нефтеюганский район		4,1		3,5	1,5		25,3		25,6	

7 группа: Низкая книгообеспеченность, недостаточная обновляемость фонда привели к достаточной обращаемости и читаемости, высокому показателю охвата населения библиотечным обслуживанием
Возможности:

Крайне низкая книгообеспеченность при недостаточной обновляемости (при таких темпах фонд в Нижневартковском районе обновится за 16 лет, Белярском районе – 13 лет) не позволяют положительно оценить принимаемые решения в отношении политики формирования документных фондов. Недостаточная книгообеспеченность должна быть компенсирована высокой обновляемостью фонда.

Результаты:

Базовые показатели стали причиной достаточных значений показателей читаемости и обращаемости. Высокая читаемость обуславливает ситуацию «локализованного» чтения (чтение становится избранным, элитарным, группы пользователей немногочисленны, отсутствует «массовое» чтение), имеющийся документный фонд не привлекателен для новых групп читателей и обновления контингента пользователей. Высокая обращаемость говорит о недостаточном запасе надежности документного фонда, нагрузке на актуальную часть фонда, что требует увеличения книгообеспеченности, в противном случае приведет к преждевременному износу фондов. В то же время, высокое значение показателя охвата населения библиотечным обслуживанием свидетельствует об авторитете библиотек у населения, а отсутствие влияния на его значение базовых показателей, характеризующих политику формирования документных фондов, говорит о культурно-просветительской модели библиотечного обслуживания населения.

	Книгообеспеченность жителя (экз.)		Обновляемость фонда (%)		Обращаемость (ед.)		Читаемость (экз.)		Охват населения библиотечным обслуживанием (%)	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Рекомендуемый РБА уровень	5-7	7-9	10		2		24			
Средний в АО (отдельно по городам и районам)	3,2	6,2	20,7	27,9	2,3	1,5	20,7	27,9	26	32,4
Средний в РФ	8		2,6		1,5		22,2		36,5	47,5
Нижневартковский район		4,9		6,3		2,1		23,7		47,5
Белярский район		5,1		7,6		2,1		24,1		44,5

Рекомендации по уточнению политики формирования документных фондов в общедоступных библиотеках Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Политика формирования документного фонда – принципы, нормативы, критерии моделирования библиотечного фонда в процессе комплектования, организации фонда, исключения документов, а также управления фондами.

Политика может быть принята как самостоятельный локальный акт учреждения, либо быть отражена в системе документов (положении об едином фонде, приказах об исключении документов и т.п.).

На основе политики осуществляется ежегодное, среднесрочное и т.п. планирование объемов комплектования, исключения, движения документов библиотеки.

I. Структура документного фонда

Фонд общедоступной библиотеки включает два основных подфонда: **специализированный фонд** - фонд, состоящий из документов, отобранных по какому-либо из признаков: вид документов, тематика, читательское назначение (национальный библиотечный фонд, фонд краеведческих документов и т.п.), **основной фонд** - фонд, включающий основную массу документов по профилю библиотеки и предназначенный для использования и хранения.

Деление на подфонды библиотека осуществляет самостоятельно, обязательно выделяя специализированные фонды национального библиотечного фонда, фонда краеведческих документов. Помимо этого, в зависимости от назначения, режимов хранения и использования документов выделяются: обменно-резервный, страховой, архивный и подсобные фонды структурных подразделений.

II. Нормативы формирования документных фондов

В основе моделирования размеров комплектования и исключения должны быть следующие установленные в РФ и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре нормативы:

1. **Обеспеченность библиотечными документами** (книгообеспеченность) жителя регулирует распоряжение Правительства РФ от 19.10.1999 N 1683-р, тем самым гарантирует каждому жителю РФ доступность

библиотечного документа: «Объем приобретения печатных изданий, изданий на электронных носителях информации, а также аудиовизуальных документов для создаваемой или существующей библиотеки рассчитывается в соответствии со следующими нормативами книгообеспеченности, установленными Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки, принятым Российской библиотечной ассоциацией:

в городах - от 5 до 7 экземпляров на 1 жителя;

в сельских поселениях - от 7 до 9 экземпляров на 1 жителя.

При этом центральная библиотека города (района), обслуживающая население всей территории города (района), должна располагать увеличенным объемом фонда из расчета дополнительно от 0,5 до 2 экземпляров на 1 жителя».

2. **Объем новых поступлений** регулирует распоряжение Правительства РФ от 19.10.1999 N 1683-р: «Годовой объем пополнения библиотечного фонда текущими изданиями и материалами должен составлять не менее 250 экземпляров на 1 тыс. жителей».

3. **Пополнение** предполагает включение новых документов в фонд, объем регулирует закон ХМАО - Югры от 28.10.2011 N 105-оз¹: «ежегодное пополнение библиотечных фондов библиотек автономного округа должно составлять не менее 3 процентов от существующих фондов библиотек»².

4. **Исключение** предполагает изъятие документов из фонда. Установленных нормативов нет, Российской государственной библиотекой³ предложена модель, при которой «среднегодовые поступления литературы в массовые библиотеки должны составлять по отношению к фонду 10%, а выбытие – 8%», что предусматривает прирост фонда 2 %.

5. **Обновляемость**⁴ - степень обновления фонда в течение анализируемого периода. Рекомендательный Международной федерацией библиотечных ассоциаций (ИФЛА) норматив для общедоступных библиотек:

¹ Рассчитывается по формуле: $(V \text{ поступлений текущего года (экз.)} \times 100\%) : V \text{ фонда на начало текущего года (экз.)}$.

² Действовавший ранее закон Ханты-Мансийского автономного округа от 20 декабря 2000 года N 110-оз "О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе" устанавливал норматив прироста в размере не менее 3 процентов, что вело к постоянному увеличению объема библиотечного фонда, что не являлось оправданным в условиях ограниченных площадей зданий библиотек.

³ Комплектование фондов централизованной библиотечной системы. - М.: Книга. 1979. - С. 75-76.

⁴ Рассчитывается по формуле: $(V \text{ поступлений текущего года (экз.)} \times 100\%) : V \text{ фонда на конец текущего года (экз.)}$

100% за 10 лет, что основано на среднем периоде актуальности отраслевой литературы⁵.

III. Оценка эффективности и качества политики формирования документных фондов

Эффективность политики формирования документных фондов может быть оценена показателями обращаемости, читаемости, косвенно – охвата населения библиотечным обслуживанием.

1. **Обращаемость**⁶ – показатель, отражающий интенсивность использования фонда. Верхняя и нижняя границы оптимальной величины обращаемости составляют от 2 до 3-х выданных, приходящихся на 1 документ.

2. **Читаемость**⁷ – показатель, характеризующийся интенсивностью чтения, измеряется числом документов, выданных в среднем одному читателю за анализируемый период. Рекомендуемая величина показателя составляет 24 выдачи в год (2 книги в месяц в течение года).

3. **Охват населения библиотечным обслуживанием** – показатель, характеризующий востребованность библиотеки у жителей⁸. Норматив не установлен, сравнение осуществляется со средними значениями. Показатель является косвенным для оценки эффективности, поскольку читатели посещают библиотеку не только с целью получения документов.

4. Качество политики формирования документных фондов определяется на основании опроса основных групп пользователей.

IV. Определение оптимальных характеристик документного фонда

При достижении оптимальной величины книгообеспеченности жителей, движение документного фонда может иметь стабильную величину (отсутствует разница между объемом поступивших документов и выбывших). В соответствии с пунктом 5.14 порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, утвержденного приказом Министерства культуры РФ от 8 октября 2012 года № 1077, в результате движения библиотечного фонда в календарном году **не должно**

⁵ Комплектование фондов централизованной библиотечной системы. – М.: Книга. 1979. – С. 97-98.

⁶ Рассчитывается по формуле: V выдачи документов за анализируемый период (экз.) : Количество выданных документов за анализируемый период (экз.)

⁷ Рассчитывается по формуле: V выдачи документов за анализируемый период (экз.) : Количество читателей, зарегистрированных за анализируемый период (чел.).

⁸ Рассчитывается по формуле: (Число постоянного населения (чел.) X 100%) : число зарегистрированных читателей (чел.)

быть допущено превышение количества выбывающих документов над вновь поступающими.

Утвержденная библиотекой политика должна установить степень достижения полноты подфондов в процессе комплектования и сохранения (например: исчерпывающая – до 100% выходящих в свет документов; максимально релевантная – до 75% в отношении тематических коллекций).

Политика выбытия (исключения) также определяется в отношении подфондов индивидуально, не предполагает исключения документов национального библиотечного фонда, фонда краеведческих документов

Политика должна быть установлена в отношении экземплярности документов и сроков хранения.

Оптимальность модели рекомендуется систематически определять в соответствии с установленными значениями показателей, характеризующих эффективность и качество: величину обращаемости, читаемости, книгообеспеченности, полноту отражения национального документного потока и т.п.

При разработке (уточнении) политики формирования документных фондов муниципальных общедоступных библиотек необходимо осуществить:

разработку программы редакции накопленных документных фондов;

активизацию процесса текущего комплектования, что включает изучение информационных потребностей пользователей, расширение работы на книжных рынках, увеличение объемов комплектования и, соответственно, увеличение выделяемых на комплектование средств;

обеспечение объема предусматриваемых на комплектование расходов, обеспечивающих ежегодно 10%-е обновление библиотечных фондов.

Разъяснения по регулированию исключения документов из фондов общедоступных библиотек автономного округа

В связи с существующей практикой в работе общедоступных библиотек – превышением показателей выбытия документов над их поступлением, которая приводит к отрицательной динамике фондов, нарушению нормы Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, утвержденного приказом Министерства культуры РФ от 8 октября 2012 года № 1077, Департамент культуры автономного округа разъясняет:

1. Ст. 13 федерального закона «О библиотечном деле» №78 от 29.12.1994 г. предоставляет библиотекам право самостоятельно решать вопросы изъятия документов из своих фондов «в соответствии с порядком исключения документов, согласованным с учредителями библиотеки в соответствии с действующими нормативными правовыми актами», что означает обязанность каждой библиотеки или ЦБС – юридического лица для решения вопросов исключения документов **разработать и согласовать с учредителем документ по учету и исключению изданий** (инструкцию, положение и т.п.).

2. Действующие нормативные и регламентирующие документы, регулирующие вопросы исключения документов из фондов библиотек:

Приказ Минфина РФ от 15.12.2010 N 173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями и Методических указаний по их применению» утверждает форму первичного документа – акта о списании исключенной из библиотеки литературы (форма ОКУД 0504144):

Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, утвержденный приказом Министерства культуры РФ от 8 октября 2012 года № 1077 устанавливает шесть причин для исключения документов из фонда (ветхость, дефектность, устарелость по содержанию, дублетность, непрофильность, утрата).

3. ГОСТ 7.76-96 дает определение понятия «**исключение документов** – отбор, изъятие из фонда и снятие с учета непрофильных, устаревших, излишне дублетных, ветхих документов, а также снятие с учета утраченных документов». Понятия «дефектный экземпляр», «устаревание», «дублетность», «утеря» определены «Терминологическим словарем по библиотечному делу и смежным отраслям знания» (М., 1995).

Понятие «ветхость» не стандартизировано, есть близкое – «износ» (ГОСТ 7.48-2002), понятие «непрофильность» не определено, есть антонимичное определение «профиля комплектования» (ГОСТ 7.76-96).

4. Документ по учету и исключению изданий должен регламентировать порядок исключения (отбора и списания), определять критерии отбора документов, отражение выбытия в учетных документах.

Порядок исключения и отражение выбытия документов определяются в соответствии со структурой ЦБС, системой учета библиотечного фонда. Технологии закрепляются технологическими картами на процессы. Необходимым документом для выявления дублетных и непрофильных документов является тематико-типологический план (профиль) комплектования.

Критерии отбора документов для исключения должны быть определены по каждой причине для списания (за исключением утраты). Закрепленных нормативов по критериям отбора документов нет, существующие рекомендации отечественных библиотечников и российских методических центров предлагают следующее:

Ветхие и дефектные издания отбирают в том случае, если восстановление их невозможно, экономически невыгодно или нецелесообразно. По разным рекомендациям по **ветхости** списывается издание в твердом переплете после 80 – 100 выдач, в мягкой обложке – после 20 выдач¹. В соответствии с этой нормой библиотека ежегодно вправе изымать 1,5- 2 % общего числа выданных книг. **Дефектность** – близкое понятие, причиной для списания в данном случае может быть не только износ документа в процессе использования, но и полиграфический брак.

Критерием отнесения документа **к устаревшему по содержанию** может быть его низкая обращаемость вследствие неактуальности информации. Порядок должен закрепить сроки актуальности отраслевых изданий, но решение по списанию должно приниматься индивидуально по каждому изданию с учетом специфики района обслуживания. Существующие рекомендацииⁱⁱ по срокам актуальности для осуществления вторичного отбора:

общественно-политических документов - 5 лет,
естественно-научных документов – 10 лет,
технических, сельскохозяйственных документов – 10 лет,
изданий по искусству – 15 лет.

Экземплятность документов закрепляется **профилем (тематико-типологическим планом)** комплектования, что является запланированной дублетностью. В этом случае количество экземпляров документов рассчитывается опытным путем либо на основании математических моделей.ⁱⁱⁱ Экземпляры, превышающие закрепленное количество, являются излишне дублетными.

Непрофильным является документ, не соответствующий профилю (тематико-типологическому плану) комплектования по содержанию, читательскому назначению, иным признакам (вид издания, язык и т.п.). Непрофильный документ может оказаться в фонде при ошибке в процессе текущего комплектования либо при перепрофилировании библиотеки.

Утрата (пропажа из фондов открытого доступа или по МБА, утеря читателями, хищение, в результате бедствий стихийного и техногенного характера, по неустановленным причинам (недостача) должна нормироваться. По рекомендации специалистов списание по неустановленным причинам может составлять до 0,2% объема книговыдачи^{iv}.

5. Закрепленных норм по объемам исключения документов из библиотечных фондов на сегодняшний день нет. Значительная часть методических рекомендаций по объемам исключения документов из фондов общедоступных библиотек разработаны более 20-ти лет назад. РГБ предложена модель, при которой «среднегодовые поступления литературы в массовые библиотеки должны составлять по отношению к фонду 10%, а выбытие – 8%», что предусматривает прирост фонда 2 %. Такая модель определяет размер пополнения и выбытия документов из фонда в процентах к общему количеству фонда.

6. Деятельность по фондорегулированию предусматривает ежегодное **планирование показателей поступления** (в зависимости от бюджетного финансирования, привлечения иных финансовых средств) **и выбытия** документов из фонда, что предусматривает оптимальное соотношение поступления и выбытия. Динамическое (т.е. постоянное, имеющее регулярную, плановую основу) фондорегулирование должно обеспечивать (помимо высокого уровня качества фонда):

количественный рост фонда в соответствии с ростом потребности в нем;

сбережение имеющихся ресурсов.

ограничение выбытия литературы определенными рамками.

В соответствии с вышеизложенным, **рекомендуем:**

1. разработать и согласовать с учредителем документ по учету и исключению изданий,

2. закрепить технологическими картами технологии выполнения процессов вторичного отбора и списания,

3. утвердить тематико-типологический план (профиль) комплектования,

4. ежегодно планировать показатели поступления и выбытия документов из фонда с учетом нормы пополнения фонда в размере не менее 3% от существующего фонда библиотеки.

¹ Библиотечные фонды. Под ред. Ю.Н. Столярова. – М.: Книга, 1979. – С. 113.

² Комплектование фондов централизованной библиотечной системы. – М.: Книга, 1979. – С. 97-98.

³ Тематико-типологическое моделирование фондов ЦБС. – Л., 1983. – С.22.

⁴ Столяров Ю.Н. Библиотечный фонд. – М.: Кн. палата, 1991. – С.192.

⁵ Комплектование фондов централизованной библиотечной системы. – М.: Книга, 1979. – С. 75-76.