

## **Отчёт по результатам социологического исследования «Роль чтения в жизни югорчан»**

### **1. Введение**

Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 января 2018 года № 11-п утверждена Концепция поддержки и развития чтения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018 - 2025 годы. Документ декларирует формирование у жителей автономного округа ценности чтения и возвращение чтения в круг повседневных практик как условия всемерного повышения конкурентоспособности человеческого капитала автономного округа. Концепция предусматривает план мероприятий по поддержке чтения в сфере культуры, образования и науки.

Цель исследования определяет задачи, сформулированные следующим образом:

- Выявить тенденции, связанные с чтением, присущие населению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- Определить влияние технологий и цифровизации на актуальность чтения для жителей Югры;
- Определить проблемы, препятствующие формированию культуры чтения в семьях;
- Изучить мнение жителей округа о существующих в регионе библиотечных пространствах;
- Выявить тенденции в сфере чтения, присущие учащимся общеобразовательных учреждений, сравнить степень вовлеченности в читательскую сферу у разных возрастов.

- Выяснить мнение экспертов – сотрудников и руководителей библиотек относительно хода реализации мероприятий Концепции развития библиотечного дела, а также достоинств и недостатков, имеющих в плане мероприятий;
- Определить качество взаимодействия библиотек с различными структурами в рамках поддержки культуры чтения в регионе;
- Выявить проблемы, которые, по мнению экспертов, тормозят развитие библиотечного дела в Ханты-Мансийского автономном округе – Югре.

Таким образом, для достижения целей и задач Концепции в социологической области было проведено комплексное исследование, включающее в себя:

- массовый онлайн-опрос;
- опрос учащихся общеобразовательных учреждений;
- экспертный опрос.

Каждый из опросов нацелен на изучение мнения типологически разных аудиторий. Массовый онлайн-опрос ставит цель изучить мнение жителей Ханты-Мансийского автономного округа, не ограничиваясь социально-демографическими признаками респондентов. Опрос учащихся общеобразовательных учреждений ставит цель изучить тенденции, связанные с детским чтением, и нацелен на аудиторию возраста 7-18 лет. Экспертный опрос ставит цель качественным образом изучить неудачи и достижения реализации Концепций, и нацелен на социальную группу, состоящую из сотрудников и руководителей библиотек. Исследование экспертного мнения в свою очередь было проведено с использованием формализованного онлайн-анкетирования и полуформализованной фокус-группы.

## **2. Результаты массового онлайн-опроса «Роль чтения в жизни югорчан»**

### **2.1. Социально-демографические признаки респондентов**

В онлайн-опросе «Роль чтения в жизни югорчан» приняли участие 9066 респондентов. После чистки повторяющихся значений было удалено 2326 дубликатов. Большинство респондентов онлайн-опроса являются представителями женского пола (91%), остальная часть респондентов (9%) представляет мужской пол.

Преобладающая группа ответивших респондентов отнесла себя к взрослому населению 25-39 лет, 35% респондентов относятся к старшей возрастной когорте – 40-54 года. Десятая часть ответивших участников онлайн-опроса представляет возрастную когорту 18-24 лет. Реже остальных в опросе представлены респонденты возраста 55 лет и старше.

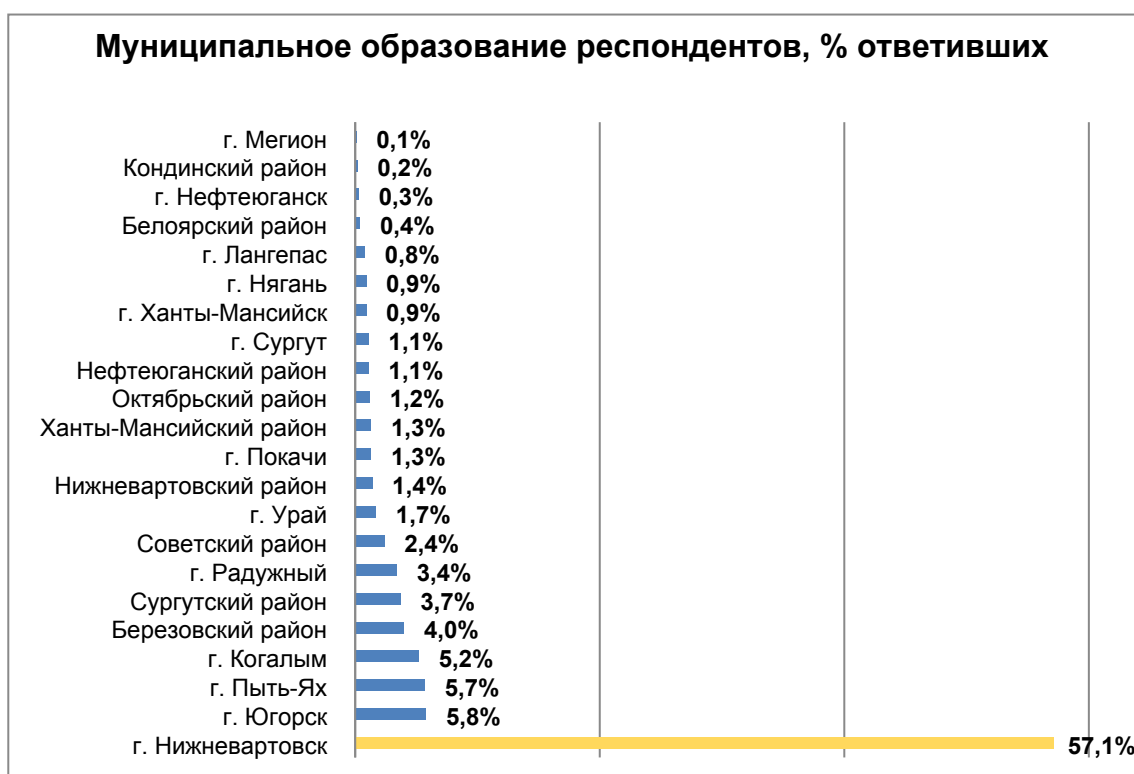
58,6% респондентов имеют высшее образование, пятая часть респондентов получила среднее специальное образование. 10% респондентов указали, что имеют среднюю общую образовательную ступень.

Большинство респондентов (71,5%) профессионально заняты в какой-либо сфере, часть участников голосования временно не работают (10,4%), такой же процент респондентов (10,9%) учится в школе. Остальные 7,2% респондентов распределились между теми, кто работает и учится, пенсионерами, студентами ВУЗов и колледжей.

В онлайн-голосовании приняли участие все 22 муниципальных образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Преобладающая часть респондентов (57,1%) являются жителями г. Нижневартовска. Такие города, как Югорск, Пыть-Ях и Когалым представлены пятью процентами респондентов. Наименее активными

муниципальными образованиями стали г. Мегион (0,1%), Кондинский район (0,2%), г. Нефтеюганск (0,3%), Белоярский район (0,4%), г. Лангепас (0,8%), г. Нягань(0,9%) и г. Ханты-Мансийск (0,9%).

Таким образом, ограничения онлайн-опроса как метода исследования не позволяют нам получить репрезентативную выборку как по гендерному, так и по территориальному признаку. Выборка является преимущественно женской, более половины респондентов проживают в г. Нижневартовске.



## 2.2. Важность чтения и книг для жителей Югры

Респондентам были заданы вопросы личного характера, чтобы изучить роль чтения и книг в жизни югорчан, а также вопросы, касающиеся проблем развития чтения и библиотечного дела в Югре.

Свободное время жители Югры, принявшие участие в голосовании, в основном проводят с семьей, детьми (18,3% от ответов), в Интернете, социальных сетях (13,2% от ответов), смотря фильмы, сериалы (12,2% от

ответов). Чтение книг (10,1% от ответов) расположилось в рейтинге ниже, сразу же после просмотра телевизора (11,2% от ответов) и прослушивания музыки (11,6% от ответов). Таким образом, свободное время чтению книг посвящают 40% ответивших респондентов. Наименее популярными занятиями являются посещение выставок, музеев (0,5% от ответов), театров и концертных мероприятий (0,8% от ответов), что, скорее, является следствием пандемии и ограничений.

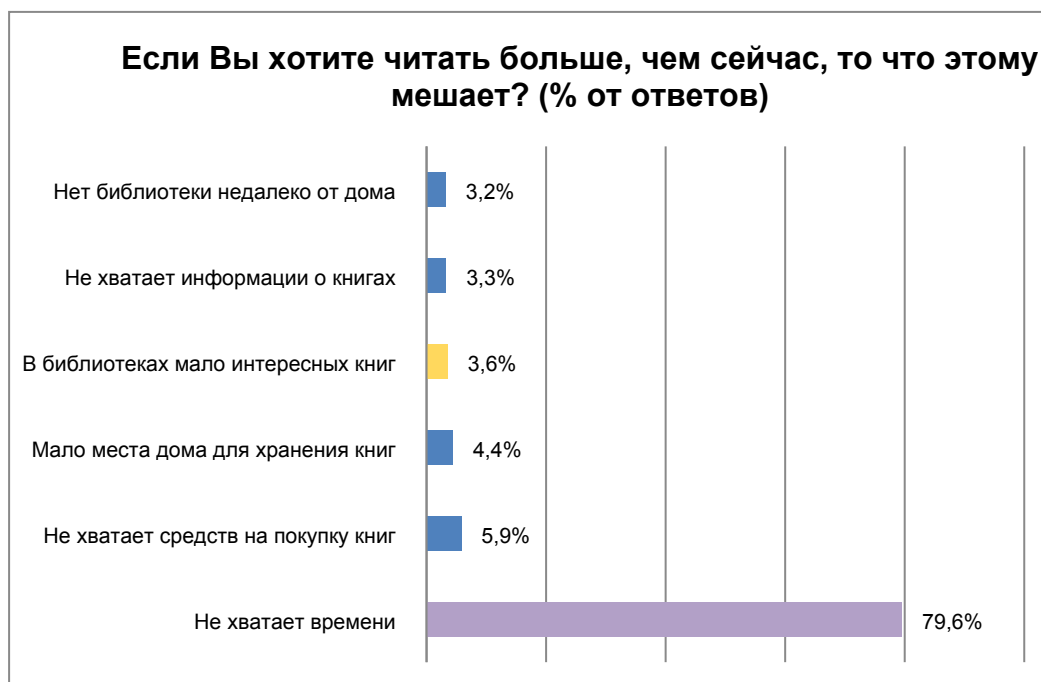


Любовь к чтению выразили 83% респондентов, остальные 17% указали, что не любят читать.

Среди тех респондентов, которые ответили положительно на предыдущий вопрос, 37,2% участников опроса уделяют чтению в среднем от 30 минут до 1 часа в день. Менее 18% респондентов читают меньше 30 минут в день, такой же процент респондентов, напротив, тратят 1-2 часа в день для

того, чтобы читать. Более 2 часов в день чтению уделяют 9% респондентов. 16% затруднились ответить на данный вопрос.

На вопрос «если Вы хотите читать больше, чем сейчас, то что этому мешает», абсолютное большинство респондентов (79,6%) указывают причину нехватки времени. Второй по популярности причиной является нехватка средств на покупку книг (5,9% от ответов). Наименее распространёнными ответами из предложенного списка являются варианты «нет библиотеки недалеко от дома» (3,2% от ответов) и «не хватает информации о книгах» (3,3% от ответов). Некоторые воспользовались опцией свободного ответа и указали такие причины, как «плохое зрение», «нет желания и интереса». Опираясь на открытые ответы, можно сделать вывод, что респондентов устраивает то количество времени, которое уделяется чтению на настоящий момент.



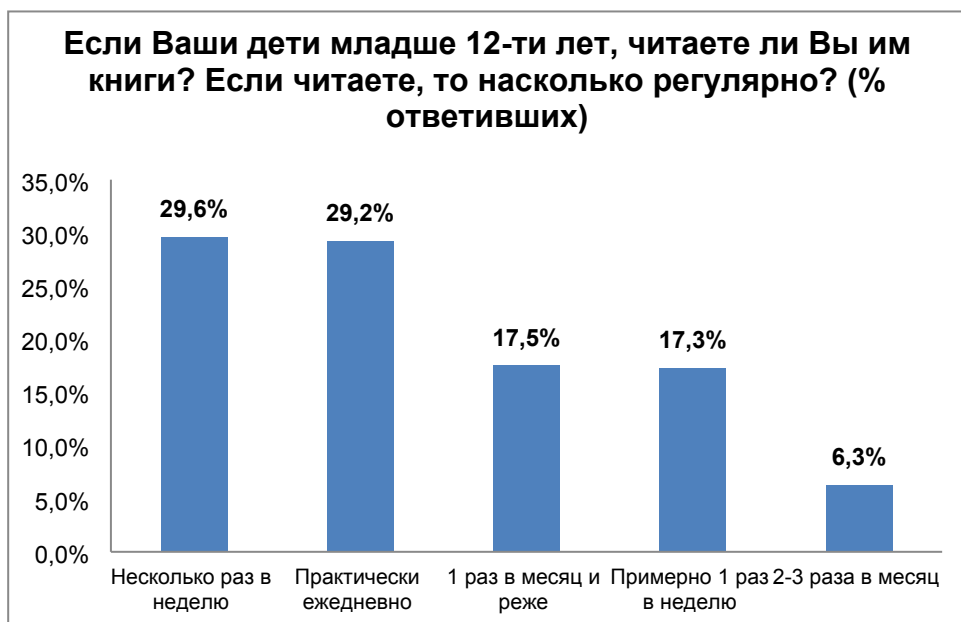
Жители Югры, принявшие участие в онлайн-опросе, в основном отдают предпочтение художественной литературе (26% от ответов). Чуть менее популярным ответом стал вариант «читаю детям детские книги» (18,5% от ответов). Литература по практическим навыкам (кулинарии, домашнему хозяйству, саду и огороду, ремонту и пр.) составляет 12,5% от

всех ответов, ровно, как и литература по саморазвитию (психология, эзотерика и т.д.) и профессиональная литература. Учебная литература является следующей по популярности среди респондентов жанром. Наименее востребованными среди участников онлайн-голосования оказались научная и научно-популярная литература.

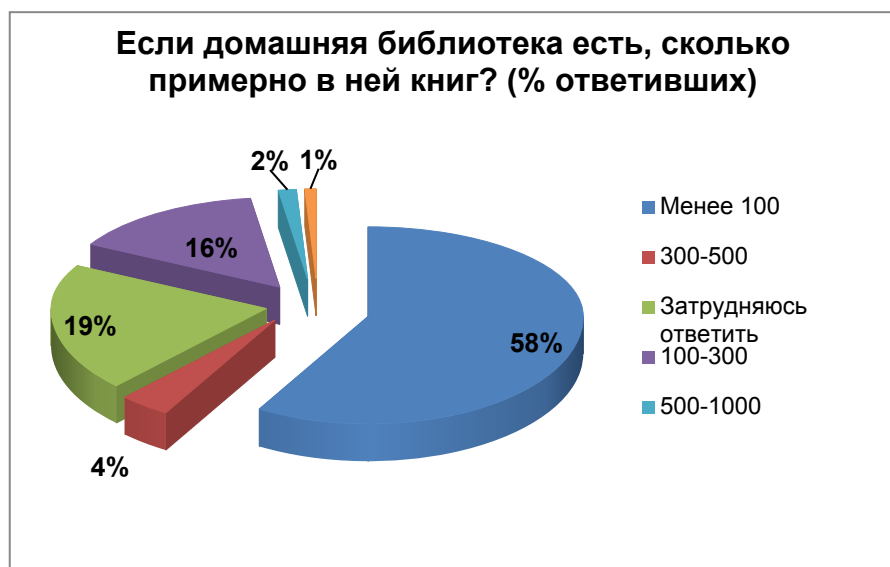
Что касается формата книг, большинство респондентов (48%) отдают предпочтение чтению книг, как в бумажном, так и в электронном виде. 12% респондентов предпочитают чтение книг только в электронном формате. Тем не менее, бумажный формат всё ещё является популярным среди жителей Югры и востребован среди 37% респондентов. Аудиокниги слушает около 3% участников онлайн-опроса.

Также респондентам был задан вопрос о наличии детей для того, чтобы в следующем вопросе определить процент родителей, прививающих культуру чтения своим детям. У большинства респондентов имеются дети, у 14,9% - не имеются. У пятой части респондентов есть дети в возрасте 7-9 лет. 18% респондентов отметили, что у них есть дети старше 15 лет. У 17% респондентов есть дети возраста 10-12 лет.

При этом 29,6% респондентов, у которых имеются дети младше 12-ти лет, читают им книги несколько раз в неделю. Аналогичная доля респондентов ежедневно уделяет время для совместного чтения с детьми. Некоторые (17,3% ответивших) читают с детьми раз в неделю, часть респондентов (17,5% ответивших) – 1 раз в месяц и реже. Пару раз в месяц уделяют чтению с ребёнком 6,3% ответивших жителей Югры.



Домашняя библиотека есть у большинства ответивших респондентов (54%), 46% респондентов указали, что у них отсутствует домашняя библиотека. Преобладающее большинство ответивших (58%) указали, что в их домашней библиотеке находится меньше 100 книг. Больше 100, но меньше 300 книг в домашней библиотеке сосредоточено у 16% ответивших респондентов. Многие затруднились ответить на данный вопрос.







Жители региона в основном покупают книги в магазинах (25,1% от ответов). Значительная доля респондентов скачивают книги из Интернета, что указывает на слабую регулируемость авторского права. Вариант «из своей домашней библиотеки» составляет 15% всех ответов. Покупка книг в интернет-магазинах или цифровых библиотеках является следующим по популярности ответом среди респондентов. Около 20% ответивших респондентов пользуются публичными библиотеками для чтения книг.

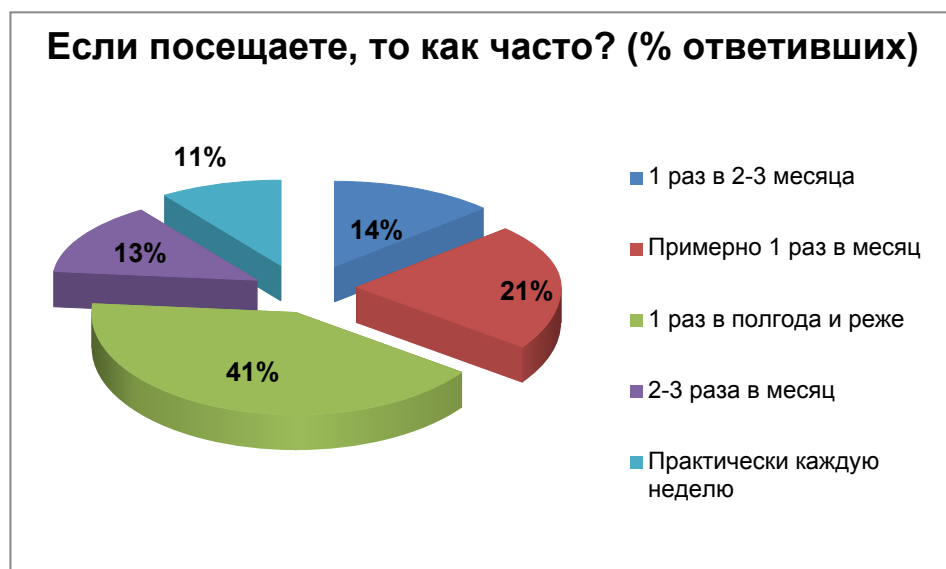
Также респондентам предлагалось ответить на вопрос «чьими рекомендациями Вы обычно пользуетесь при выборе книг для чтения». Большинство респондентов прислушиваются к рекомендациям друзей и знакомых, значительная доля ответивших участников голосования руководствуются списком лучших книг («100 лучших книг», «30 лучших книг» и т.д.), отзывы читателей и профессионалов на специализированных сайтах составляют 15,8% от ответов. Учителя и преподавателя является менее авторитетным источником, однако 20% респондентов прислушиваются к их рекомендациям при выборе книг для чтения. Библиотекари составляют

всего лишь 6% всех ответов, а консультанты книжных магазинов наименее популярны среди респондентов. Также многие участники онлайн-голосования подчеркнули в открытом ответе, что выбирают книги по своему усмотрению, не опираясь на чьи-либо советы.

Прочитанное югорчане обычно обсуждают с друзьями (36% респондентов), родственниками (36% респондентов) и с коллегами (13% респондентов). Также 3% ответивших делятся прочитанным в социальных сетях, 2,4% респондентов – с учителями и преподавателями, 1,5% - на специализированных сайтах, в интернет-сообществах. 1,2% респондентов ни с кем не обсуждают прочитанный материал.

### 2.3. Отношение жителей Югры к библиотекам

Библиотеки посещают 31% респондентов, остальные ответили противоположным образом. При этом большинство (41%) из тех, кто посещает библиотеку, делают это с регулярностью раз в полгода или реже. Раз в месяц посещают библиотеку 21% респондентов, практически каждую неделю – десятая часть ответивших респондентов.



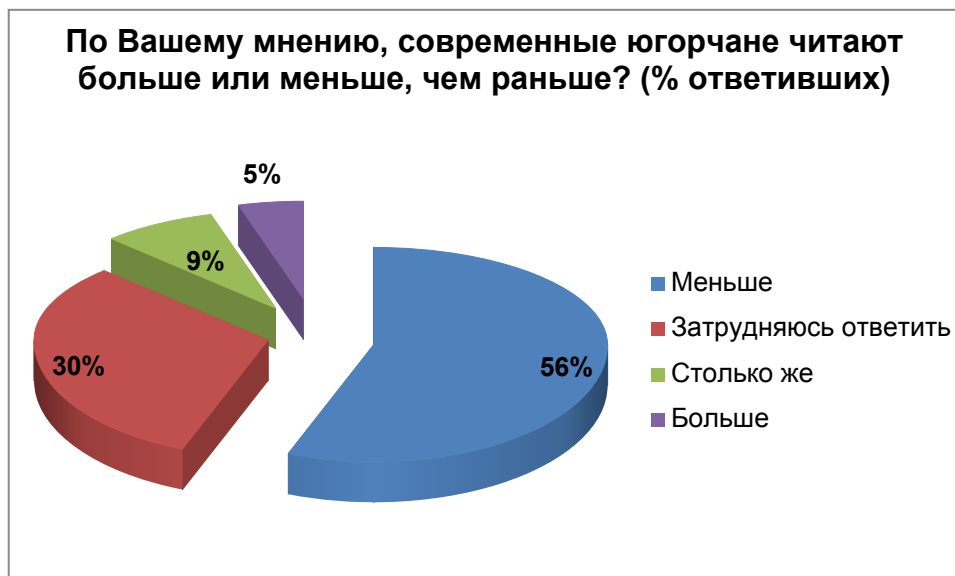
Респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале список предложенных характеристик библиотеки, опираясь на собственный опыт. На диаграмме представлена средняя оценка каждого показателя. В целом, среднее значение по каждому показателю стремится к оценке «отлично». Тем не менее, респонденты наиболее положительно высказались о доброжелательной атмосфере в библиотеке, компетентности библиотекарей и оценили «открытый доступ к книгам». Наименьшую оценку получил критерий «наличие интересных новинок», его средняя оценка составляет 4,27 балла из 5. Показатель «богатство и разнообразие фонда» получил чуть большую оценку, однако очевидно, что респонденты менее довольны книжным репертуаром, чем другими показателями.



В свою очередь респонденты предложили собственные решения для популяризации библиотек, воспользовавшись опцией открытого вопроса. Весомая часть респондентов «затруднилась ответить» на данный вопрос, многие указали, что «ничего» менять не нужно. Аналогичную долю респондентов «всё устраивает» в современных библиотеках. Однако четверть респондентов всё же высказалась по данной проблеме. Наиболее популярные предложения связаны с расширением и разнообразием читательского фонда.

Посетителям не хватает новинок, современных авторов, иностранных изданий, эксклюзивных предложений. Также требуется модернизация библиотечных пространств: читателям не хватает современного и уютного интерьера, зоны кафе и отдыха, простора и концепции «креативного пространства». С модернизацией библиотек также перекликается предложение респондентов по технологическому развитию и улучшению материальной базы пространств. Некоторые респонденты предлагают организовывать досуг (мастер-классы, семинары, дебаты, встречи с писателями и т.д.). Многие ратуют за то, чтобы увеличивать количество библиотек, заботиться об удобстве расположения и гибком графике. Также встречаются такие предложения, как «больше финансировать», «работать над имиджем библиотеки», «пропагандировать чтение» и другие. Некоторые предлагали такое радикальное решение, как запрет Интернета и социальных сетей.

На вопрос «по Вашему мнению, современные югорчане читают больше или меньше, чем раньше», большинство респондентов (56%) отвечают «меньше». 30% респондентов затруднились оценить данную тенденцию в обществе. Десятая часть ответивших считают, что югорчане читают «столько же», а 5% респондентов, напротив, заметили положительную тенденцию.



Наиболее популярной причиной, почему югорчане читают меньше, стала конкуренция со стороны телевидения и Интернета (23% от ответов). Не менее распространённым мнением среди респондентов является утверждение о том, что «люди заняты зарабатыванием денег, у них нет времени для чтения». Многие считают, что родители не приучают детей к чтению (16% от ответов), часть респондентов указывают в качестве причины высокие цены на книги (12% от ответов). Мнение, что «библиотеки утратили свою популярность» составляет 9,9% от ответов. Меньшинство выбрало вариант «не хватает библиотек».

Наконец, жителей региона спросили, что нужно сделать, чтобы югорчане читали больше. На данный открытый вопрос ответили 2617 респондентов. Большинство из них либо затруднились высказать какие-либо предложения, либо дали отрицательный ответ «ничего», при этом многие указали на бесполезность любых мер, ссылаясь на эпоху Интернета. Среди противников мер по популяризации чтения также встречался аргумент «это дело каждого», который указывал на самостоятельный выбор каждого человека. Тем не менее, часть респондентов предложили прививать любовь к чтению у детей с детства, модернизировать библиотеки, снизить стоимость книг, сделать их более доступными, пропагандировать чтение в целом, разгружать детей в школе от ненужного домашнего задания.

Таким образом, югорчане в целом любят читать книги, однако для того, чтобы больше времени уделять данному занятию жителям совершенно очевидно нужно больше свободного времени. Бумажный формат книг до сих пор является актуальным среди респондентов, однако чтение книг в электронном виде также набирает обороты по мере того, как одним из востребованных способов поиска книг является скачивание их из Интернета. Югорчане в большинстве своём не ходят в библиотеки, однако оценивают

уровень оказания библиотечных услуг довольно «хорошо», указывая лишь на проблемы отсутствия модернизации библиотечных пространств, небогатое разнообразие книжного фонда, а также на низкую техническую оснащённость. Югорчане считают, что люди в целом стали меньше читать, а виной тому является повышенная распространённость Интернета и телевидения как главных способов досуга и последствия гонки «зарабатывания денег».

### **3. Результаты массового опроса школьников общеобразовательных учреждений**

#### **3.1. Результаты опроса учащихся с 1 по 4 класс**

В опросе младших классов приняло участие 10371 учащихся с 1 по 4 класс, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Каждый класс представлен пропорционально четвертью респондентов. 48,4% участников исследования являются мальчиками, 51,6% – девочками.

36,8% школьников младших классов безусловно любят читать книги, 41,1% школьников «иногда» любят читать, 19,3% - не очень любят читать, 2,9% школьников категорически не любят читать. Преобладающее большинство учащихся читают каждый день (61,3%), 31,7% респондентов читают один-два раза в неделю. Один-два раза в месяц читают 5,9% учащихся 1-4 классов. Вариант «никогда» указал 1% респондентов.

Любимая книга есть у большинства школьников (75,9% опрошенных), остальные ответили отрицательно. Большинство школьников младших классов (33,5%) любят читать жанр «сказки», 27,7% опрошенных предпочитают чтение смешных рассказов, четверть респондентов указали «рассказы о животных» в качестве любимого жанра. Стихи любят читать 9,9% младшекласников. 6,6% респондентов указали свой вариант – наиболее популярными являются такие жанры, как «фантастика»,

приключения, энциклопедии, детективы для детей, короткие рассказы. Примечательно, что комиксы встречаются среди ответов довольно редко.

Совместное чтение с родителями практикуется в семьях у большинства младшеклассников (75,9% респондентов). Организуя досуг, большинство (49,5%) предпочтут погулять с друзьями в свободное время, 27% школьников – поиграть в компьютер или телефон, только четверть респондентов сделали выбор в пользу книги. На вопрос «нужно ли читать книги», 98,7% школьников выбрали ответ «нужно». Рассуждая о том, зачем нужно читать книги, 47,9% указали причину «чтобы получать знания о мире», такой же процент опрошенных выбрали ответ «чтобы быть умным и интересным». 3,2% респондентов считают, что книги нужно читать для одобрения родителей. Многие в открытом ответе указали, что читать нужно для собственного удовольствия, а также для общего развития.

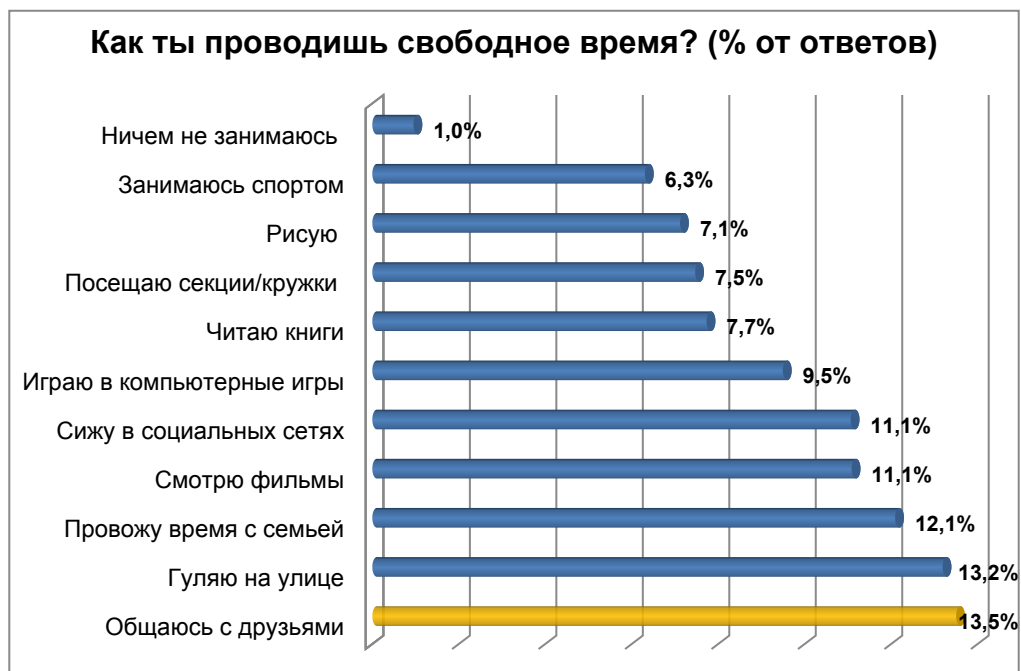
### **3.2. Результаты опроса учащихся с 5 по 8 класс**

В опросе всего приняло участие 7680 учащихся с 5 по 8 класс, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Каждый класс представлен пропорционально четвертью респондентов. 54,2% участников исследования являются девочками, 45,8% – мальчиками.

Большинство школьников 5-8 классов читают книги (79%). Иногда любят читать 53% респондентов, безусловно любят читать 18,1% опрошенных, не очень любят читать 22,8% школьников. Остальные 6,1% респондентов категорически не любят читать. Преобладающая часть школьников (47,2%) средних классов читают с регулярностью 1-2 раза в неделю, каждый день читают 18,2% респондентов. 28,8% школьников уделяют чтению один-два раза в месяц. Вариант «никогда» выбрали 5,8% респондентов. У 66% учащихся 5-8 классов есть любимая книга, у остальных – нет. В целом большинство респондентов охотно посещают уроки чтения/литературы в школе (45,2% - «очень охотно», 33,3% - «иногда

охотно»). Книги из школьной программы читают большинство (60,2 % выбрали ответ «да», 30,5% - «иногда»). Литературу помимо учебной также читает большая часть ответивших (42,8% - «да», 39,8% - «иногда»).

Свободное время школьники 5-8 классов в основном проводят общаясь с друзьями, прогуливаясь на улице, общаясь с семьей – это три наиболее популярных ответа. Не менее распространенным видом досуга является просмотр фильмов и проведением времени в социальных сетях. Книги являются далеко не приоритетным видом досуга среди школьников, чтение составляет 7,7% всех ответов.





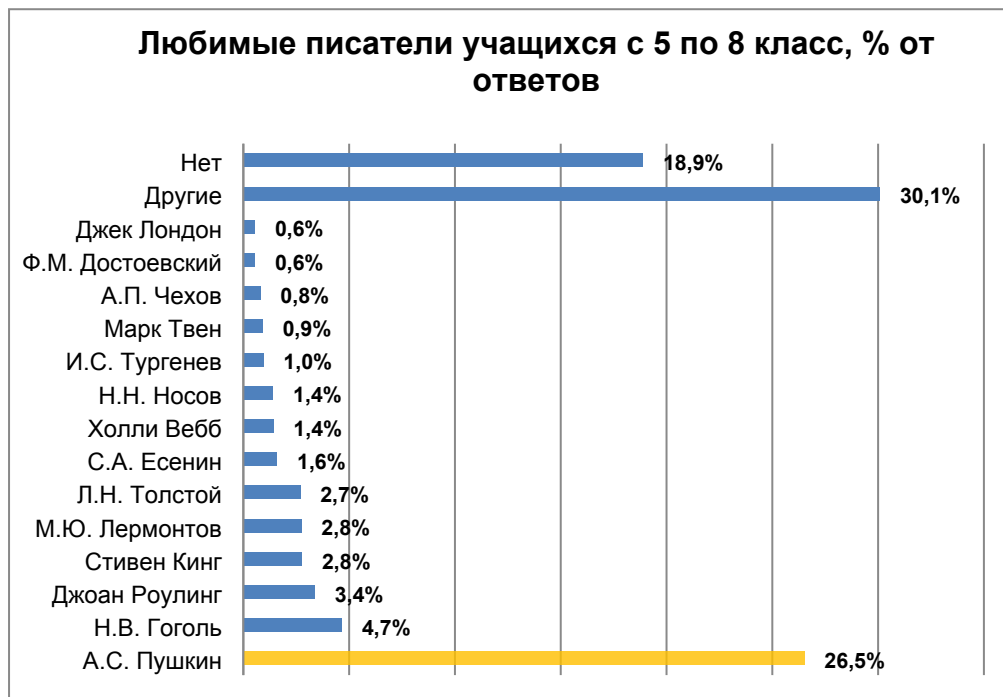
В библиотеку безусловно любят ходить 14% респондентов, 48,1% - любят посещать библиотеку время от времени. 37,9% респондентов категорически не любят ходить в библиотеку. При этом большинство учащихся средних классов редко посещают библиотеку (66,8%), никогда не ходят в библиотеку 21,7% респондентов. 10,4% учащихся выбрали вариант «часто», 1,1% - «каждый день».

Среди респондентов наиболее популярным источником получения информации является Интернет (33,8% от ответов). Также школьники охотно узнают информацию у семьи, учителей, друзей (21,1% от ответов). Книги являются третьим по востребованности ресурсом (16,2% от ответов). Газеты и журналы не являются актуальными ресурсами для большинства школьников.

Наиболее популярными жанрами у школьников средних классов является фантастика и приключения. Триллеры, ужасы занимают третье место в рейтинге любимых жанров. Детективы и юмористические рассказы чуть менее востребованы, но также пользуются спросом у многих респондентов. Исторический жанр составляет 5,2% всех ответов. Среди открытых ответов часто встречается «классический жанр», научно-познавательный жанр, а также мотивирующая литература по психологии.

На вопрос «нужно ли читать книги», 95,2% респондентов отвечают положительно. Преобладающая часть считает, что литературу нужно читать для того, чтобы быть умным и интересным собеседником (29,7% от ответов) и «чтобы узнавать что-то новое о мире» (29% от ответов). Чтение в качестве удовольствия составляет 18,7% от ответов. Примечательно, что хорошие оценки и похвала родителей не являются для большинства школьников значимыми аргументами.

Большинство школьников с 5 по 8 класс своим любимым писателем считают А.С.Пушкина. Доля его упоминаний составляет 26,5% от всех писателей. С большим отрывом от Пушкина на втором месте в рейтинге расположился Н.В.Гоголь (4,7% от ответов). В десятку наиболее популярных писателей среди респондентов также входят Джоан Роулинг, Стивен Кинг, М.Ю.Лермонтов, Л.Н.Толстой, С.А.Есенин, Холли Вебб, Н.Н.Носов, И.С.Тургенев.



Что касается любимых произведений респондентов, предпочтения школьников по данному вопросу совпадают меньше, чем в предыдущем вопросе. Однако наиболее популярным произведением являются части «Гарри Поттера», написанные Джоан Роулинг. Также в список наиболее популярных произведений среди опрошенных входят «Маленький принц» Антуана де Сент-Экзюпери, «Дубровский» А.С.Пушкина, «Робинзон Крузо» Даниеля Дефо, «Приключения Алисы в стране чудес» Льюиса Кэрролла, «Тарас Бульба» Н.В.Гоголя, «Муму» И.С.Тургенева, «Война и Мир» Л.Н.Толстого.

### 3.3. Результаты опроса учащихся с 9 по 11 класс

В опросе приняло участие 3675 учащихся с 9 по 11 класс, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Большинство школьников учится в 9 классе (46,9% респондентов), учащиеся 10 и 11 класса представлены четвертью респондентов. 41% участников исследования являются мальчиками, 59% – девочками.

Большинство школьников 9-11 классов читают книги (80,3%). Иногда любят читать 54% респондентов, безусловно любят читать 27,3% опрошенных, не очень любят читать 14% школьников. Остальные 4,7% респондентов категорически не любят читать. Большинство школьников 9-11 классов читают с регулярностью либо 1-2 раза в неделю (38,7% респондентов), либо один-два раза в месяц (37,6% респондентов). Каждый день читают 17% респондентов. Вариант «никогда» выбрали 6,7% респондентов. У 67,7% школьников есть любимая книга, у остальных – нет. В целом большинство респондентов охотно посещают уроки чтения/литературы в школе (40,1% - очень охотно, 38,5% - иногда охотно). Книги из школьной программы читают большинство (49,9% выбрали ответ «да», 38,3% - «иногда»). Не читают школьную программу 11,9% учащихся 9-11 классов. Литературу помимо учебной также читают большинство опрошенных (53,7% - «да», 31,7% - «иногда»). Преобладающая часть респондентов находят для себя полезными уроки литературы (52,1% безусловно находят, 36,9% иногда находят).

Свободное время школьники старших классов в основном проводят общаясь с друзьями, в социальных сетях и смотря фильмы – это три наиболее популярных ответа. Не менее распространенным видом досуга являются прогулки на улице и совместный досуг с семьей. Книги для учащихся 9-11 классов также не являются приоритетным способом времяпровождения.

В библиотеку безусловно любят ходить 13,4% респондентов, 38,8% - любят посещать библиотеку время от времени. 47,8% респондентов категорически не любят ходить в библиотеку. При этом большинство учащихся 9-11 классов редко посещают библиотеку (61%), никогда не ходят в библиотеку 27,1% респондентов. 9,3% учащихся выбрали вариант «часто», 2,1% - «каждый день».

Среди респондентов старших классов наиболее популярным источником получения информации является Интернет (34,1% от ответов). Также школьники охотно узнают информацию у семьи, учителей, друзей (19,4% от ответов). Книги являются третьим по востребованности ресурсом (16,7% от ответов). Наконец газеты и журналы не являются актуальными ресурсами для учеников 9-11 классов.



Наиболее популярными жанрами у школьников старших классов являются фантастика, приключения и детективы. Романы занимают третье место в рейтинге любимых жанров, триллер и ужасы – четвертое место. Юмористические рассказы и исторический жанр менее востребованы, но также пользуются спросом у многих респондентов. Сказки является самым

непопулярным жанром, что вполне закономерно. Среди открытых ответов часто встречается классическая литература и научно-популярные книги, а также философский жанр и психология.

Аудиокниги слушают меньшинство респондентов, большинство предпочитают чтение книг.

На вопрос «нужно ли читать книги» 94,1% учащихся ответили положительно. Рассуждая о том, зачем нужно читать книги, большинство респондентов отвечают «для саморазвития», «для расширения кругозора» «для пополнения словарного запаса», «чтобы быть образованным», «чтобы получать информацию», «для себя».

46,9% опрошенных школьников считают, что книга является актуальным источником получения информации только в некоторых случаях, 33,7% учащихся уверена, что книга – актуальный ресурс получения знаний о мире «почти всегда». Противоположным образом считают 16,8% респондентов.

Большинство школьников с 9 по 11 класс своим любимым писателем вновь назвали А.С.Пушкина. Доля его упоминаний составляет 16,4% от всех писателей. На втором месте в рейтинге расположился Стивен Кинг (4,5% от ответов). Также в десятку наиболее популярных писателей среди респондентов вошли Н.В.Гоголь, С.А.Есенин, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, М.Ю.Лермонтов, Джоан Роулинг, М.А. Булгаков и И.С.Тургенев.

Что касается любимых произведений респондентов, общие тенденции по данному вопросу выделить сложно ввиду большого разнообразия ответов. Однако всё же наиболее популярным произведением до сих пор являются части «Гарри Поттера», написанные Джоан Роулинг. Также в список наиболее популярных произведений среди опрошенных входят «Евгений

«Онегин» и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Война и Мир» Л.Н. Толстого, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, а также современная проза А. Полярного «Мятная сказка».

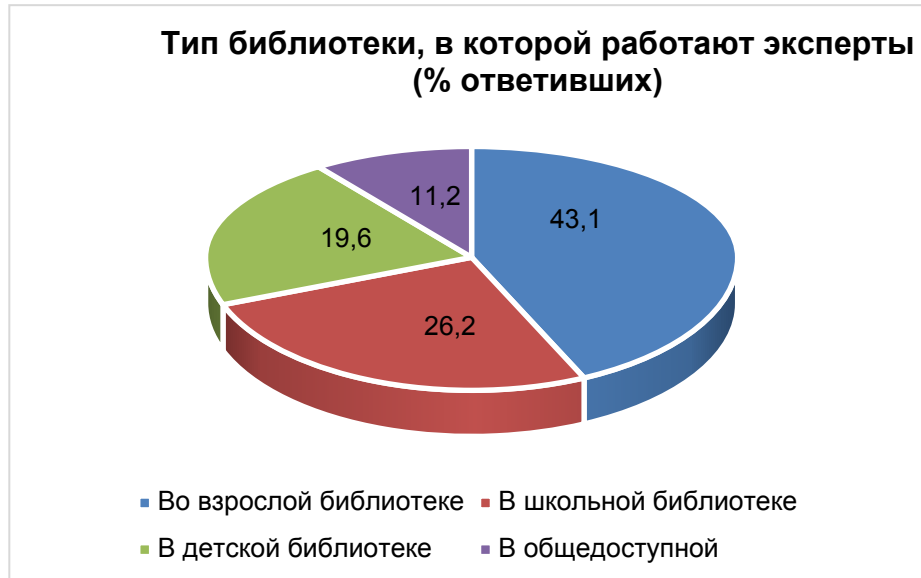
Таким образом, в целом школьники любят читать книги, однако учащиеся 5-8 классов любят читать книги меньше, чем учащиеся других возрастов. Охотнее всего читают школьники 9-11 классов. Практически все учащиеся любого возраста согласны с тем, что нужно читать книги. Самой распространённой мотивацией для учащихся является причина быть интересным, умным и всесторонне развитым. Тем не менее, Интернет является наиболее популярным источником получения информации, а книга для школьников является скорее долгосрочным вложением в собственное развитие, нежели чем быстрым способом узнавать о мире. В свободное время школьники неохотно читают книги, а отдают предпочтение другим видам досуга. Это может быть связано с тем, что чтение литературы итак является частью образовательного процесса, поэтому отдыхая, учащиеся любят проводить время в социальных сетях, с семьей, на прогулках, с друзьями. Важно также отметить, что учащиеся, в целом, не очень любят ходить в библиотеку и делают это довольно редко. Данный факт указывает на имеющиеся проблемы в библиотечной сфере, библиотека как институт не играет авторитетную роль среди школьников, а значит, требуется пересмотр концептуальной составляющей библиотек с целью привлечения не только взрослых, но и детей.

#### **4. Результаты экспертного опроса**

Для того чтобы оценить ход реализации мероприятий Концепции развития библиотечного дела, а также достоинств и недостатков, имеющихся в плане мероприятий, был проведен онлайн-опрос экспертов и фокус группа.

В онлайн-опросе приняли участие 456 экспертов, большинство которых относятся к категории «сотрудник библиотеки» (78,5% ответивших).

Руководители библиотек также поучаствовали в исследовании, доля руководителей среди респондентов составляет 15,9%. Остальные ответившие респонденты указали статус педагога-библиотекаря.



Большинство респондентов работает во взрослой библиотеке (43,1% ответивших), 26,2% экспертов указали школьную библиотеку как место работы, 19,2% респондентов работают в детской библиотеке. 11,2% экспертов указали, что работают в общедоступной для всех возрастов библиотеке. В основном библиотеки, в которых работает преобладающая часть экспертов (67,1% опрошенных), находятся в городе. Остальные эксперты ведут свою деятельность в библиотеках, находящихся в сельской местности или поселках городского типа.

Выборка респондентов по возрастным категориям является относительно пропорциональной. Более 90% респондентов относятся к возрастной когорте от 25 до 64 лет. Большинство участников представляют возраст 35-44 года (34,4% опрошенных) и 45-54 года (30,4% опрошенных).

Наконец, у преобладающей части экспертов, принявших участие в опросе, стаж работы составляет от 11 до 20 лет. 27,3% респондентов отметили, что их стаж работы составляет пять лет и меньше. Респонденты, работающие в библиотечном деле больше 30 лет, составляют долю 8,7%.

Мнения сотрудников библиотек относительно текущих результатов реализации Концепции поддержки и развития чтения в Югре разделились практически поровну. 44% опрошенных считают, что итоги Концепции можно охарактеризовать положительно, «ситуация в сфере чтения улучшается». 38% респондентов указали на отсутствие динамики («ситуация не улучшается, но и не ухудшается»). То, что ситуация в сфере чтения ухудшается, считают 8% опрошенных экспертов.

Рассуждая о том, каких мероприятий не хватает в Концепции для того, чтобы улучшить ситуацию в сфере чтения среди югорчан, примерно 21,8% ответивших считают, что «мероприятий вполне достаточно», а Концепция полностью исчерпывающая. 12% затруднились ответить на данный вопрос. При этом среди тех, кто считает, что мероприятий, предусмотренных Концепцией, достаточно, есть респонденты, указывающие на проблему со стороны потребителей услуг. По их мнению, отсутствует культура чтения в обществе, у граждан нет желания и мотивации для чтения книг. Мнение одного из респондентов: *«В Концепции все хорошо, но нет мотивации к чтению у детей и подростков, нет культуры чтения в семье»*. Культура чтения в семьях и в обществе в целом беспокоит многих экспертов, поэтому респонденты стремятся предложить мероприятия, направленные на



популяризацию чтения в обществе, организацию встреч и семинаров с родителями в сфере детского чтения, прививанию любви к чтению с малых лет. Распространенным среди ответов является предложение по взаимодействию с межведомственными структурами: *«мероприятий достаточно, даже слишком много. Нет должного взаимодействия с органами власти. Все на личных контактах».*

Не менее популярными ответами является модернизация библиотек, улучшение материально-технического оснащения, пересмотр взаимодействия сотрудников библиотек с читателями, расширение и разнообразие книжного фонда. Значительная часть респондентов заявляет о нехватке финансовых средств для реализации Концепции: *«Концепция хорошо продумана в плане мероприятий, но финансирование недостаточное, можно сказать мизерное. От этого во многом зависит продвижение мероприятий в массы, создание современных условий для читателей, наполняемость библиотек новыми книгами».* Одним из популярных ответов является проблема кадрового персонала – его нехватка и отсутствие квалифицированных сотрудников. Более того, респондентам кажется закономерным учитывать формирование имиджа библиотеки в социальных сетях, выделять деньги на сайт, продвижение, цифровую модернизацию, чтобы «идти в ногу со временем». Наконец, эксперты не забыли упомянуть недостаток офлайн-мероприятий, живого общения с читателями, массовых мероприятий и встреч с писателями.

На вопрос о том, какие мероприятия Концепции являются излишними и не служат достижению цели формирования ценности чтения у югорчан, большинство респондентов (около 70%) заявляют о важности и нужности всех учтённых в Концепции мероприятий. Самым неэффективным мероприятием, с точки зрения экспертов, являются онлайн-мероприятия. Также респонденты называют рекламные акции «Дарите книги с любовью», «Подрастаю с книжкой я», Единый день чтения и другие. По их мнению,

данные акции имеют формальный характер и не отражают наличие запроса со стороны общества. Следующим по популярности ответом является проведение социологических опросов сотрудниками библиотек, сбор внутренней статистики. Респонденты также указывают на излишний бюрократизм и отчётность в работе сотрудников.

Мнения сотрудников библиотек относительно динамики читательской активности населения Югры за последние два года снова разделились. 42% экспертов считают, что ситуации в регионе не изменилась. 36% респондентов, напротив, подчеркивают, что читательская активность возросла за последние два года. О снижении читательской культуры населения заявляют 22% опрошенных экспертов.



На вопрос, почему респонденты считают тем или иным образом, эксперты, которые указали на улучшение ситуации, выделяют следующие причины. Большинство заявляет, что читать среди молодежи стало модно, открывается множество книжных магазинов, доступны новые форматы (аудио и электронные книги), в Интернете появилось множество читательских блогов, которые на доступном для молодёжи языке рассказывают о книжных новинках и в целом влияют на восприятие чтения среди молодых людей. Библиотека стала не только информационным

ресурсом, но и досуговым. Респонденты уверены, что пользу оказывают мероприятия, которые проводятся для популяризации чтения. Многие подчеркивают факт, что посещение библиотек за последние год-два в целом увеличилось. Наконец, сторонники данного лагеря упоминают важность пандемии и ограничений, у людей появилось больше возможностей читать книги, пусть и в электронном формате.

Эксперты противоположного лагеря, которые считают, что ситуация ухудшилась или не изменилась в большинстве своём, приводят те же аргументы, однако рассматривают их в другом ключе. Говоря о культуре чтения, они в основном ограничивают объект обсуждения до посещения библиотек и чтения книг в бумажном виде. Поэтому респонденты, придерживающиеся отрицательной или нейтральной точки зрения, говорят о том, что большое влияние оказала пандемия и коронавирусные ограничения. Снизились посещения библиотек за период самоизоляции, а значит и понизилась культура чтения в истинном её виде. По их мнению, люди в основном сидят в Интернете, у них нет необходимости читать книги: *«С современным ритмом жизни и ростом популярности Интернета зачастую приоритет среди занятий в свободное время отдаётся далеко не книгам. А, если книги нужны, то многие люди скорее их купят в магазине или в электронном виде. Это очевидные реалии современной жизни. И для самих библиотек это большое препятствие. Как правило, в библиотеку приходят те, кто читает книги, привлечь и, самое главное, не потерять в дальнейшем «нечитающих» очень сложно»* - пишет один из респондентов.

Наконец, многие продолжают приводить в аргумент плохую материальную оснащённость библиотек, отсутствие книжных новинок и разнообразной литературы, неудобный интерьер как следствие снижение читательской активности.

Позиция экспертов относительно активности посещения библиотек разделилась практически пропорциональным образом. 29% респондентов считают, что за последние год-два жители стали немного чаще приходить в библиотеки за книгами. 26% экспертов считают, что ничего не изменилось. Пятая часть респондентов думают, что жители стали посещать библиотеки немного реже. 15% уверены, что население приходит в библиотеки гораздо чаще.



Что касается посещения жителями библиотечных мероприятий, преобладающая часть экспертов подчеркнули положительную динамику в данной ситуации. 33% респондентов указали, что жители Югры стали посещать мероприятия немного больше, 21% - «гораздо больше». 24% экспертов не заметили каких-либо изменений. Меньшинство считают, что мероприятия, напротив, посещают реже.

Сотрудникам библиотек было предложено выбрать из списка направления работы, в которых произошли улучшения за последние год-два.

Наибольшее количество ответов получило направление «инновации в работе» (21,4% от ответов), а также мероприятия по «популяризации деятельности библиотек». Информатизация библиотек составляет 17% всех ответов, развитие библиотечных фондов – 15% от ответов, материально-техническое обеспечение – 14,3% от ответов.

На основе открытого вопроса сформулированы основные проблемы, с которыми сталкиваются библиотеки в повседневной деятельности. Наиболее часто встречающейся проблемой оказался вопрос долгих сроков поступления литературы. Эксперты подчеркивают, что *«литература, заказанная в библиотеку по запросам читателей, либо поступает через год-два, либо вообще не поступает в библиотеку»*. В связи с этим читателям проще и быстрее купить нужную литературу в магазине или в Интернете. Вторая по популярности проблема касается низкого уровня материально-технической базы: *«Материально-техническое оснащение на низком уровне. В своей библиотеке хотелось бы иметь современную мебель, новые стеллажи, удобные столы и т.д.»*

Нехватка кадров и большая нагрузка на работников библиотеки беспокоит значительную часть респондентов, особенно сотрудников сельских библиотек. Вот что пишет один из экспертов: *«В сельских библиотеках очень большая загруженность, работает один человек на 0,75 ставки, так как население небольшое. Мало времени на подготовку мероприятий, на работу с читателями, есть идеи, но нет времени на их реализацию. Хотя бывают дни когда мы на работе с 09:00 утра до 21:00 и так во всех сельских библиотеках. Это почти единственное место в поселениях, где пока очень много детей, молодежи нужно их организовывать, привлекать новыми формами работы»*.

По словам экспертов, отсутствует финансовая поддержка: *«Нет финансовой поддержки небольших инициатив и проектов – только крупные,*

*да и то смешными суммами». Нехватка денежных средств также ведет к другой немаловажной проблеме – плохому ремонту библиотек и потребности в модернизации. «Помещения общедоступных библиотек нуждаются в модернизации и в капитальном ремонте, не обеспечены нормативными условиями для размещения фондов, обслуживания пользователей, необходимы новые современные здания» - пишет один из респондентов. Наконец, повышенная отчётность также увеличивает нагрузку кадров и снижает их производительность, непосредственно связанную с проведением мероприятий. большая отчётность: «не успеваешь сделать основные дела, приходится заполнять 7 отчётов на одно мероприятие. много документации на работниках библиотеки. а должны быть душа, любовь к чтению, привитие любви к книге среди читателей».*

На открытый вопрос о достижениях библиотеки преобладающая часть экспертов говорит о более активной деятельности в информационном пространстве интернета (социальные сети, собственные странички, использование электронных библиотечных ресурсов и т.д.). Некоторые сотрудники указали, что освоили современные и актуальные каналы взаимодействия с аудиторией: *«продвижение библиотек в соцсетях и открытие канала ТикТок, «Активная работа в социальных сетях, проведение онлайн-уроков и прямых эфиров позволило привлечь новую аудиторию. Работники нашей библиотеки научились создавать электронную продукцию для размещения на странице в социальных сетях (электронные пособия, выставки, онлайн-игры, видеообзоры книг и др.)».*

Вторым по популярности достижением стало большое количество интересных проектов, в том числе грантовых. Вдобавок эксперты подчеркивают участие и победы в окружных, общероссийских конкурсах, в том числе – профессионального мастерства.

Не менее важным достижением стала активная работа клубов, инновационных формат массовой работы: *«Организованы клубы при библиотеке», «Высокое качество организации досуга населения путем организации разнообразных мероприятий, клубов, конкурсов, акций для разных категорий граждан, в том числе пенсионеров и инвалидов».*

Более того респонденты подчеркивают увеличение количества мероприятий, направленных на поддержку чтения, плодотворную работу с социально уязвимыми группами населения, адаптацию к новым реалиям (информатизация и цифровизация библиотек).



На вопрос «Опишите, пожалуйста, какое, по Вашему мнению, реальное будущее у библиотек Югры?» большинство настроены оптимистично и считают, что у библиотек Югры благоприятное будущее, а услуги будут востребованы среди потребителей (49% от ответов). Не менее популярным является мнение, характеризующее библиотеку как «реальное и виртуальное пространство, обеспечивающее беспрепятственный доступ к любой

информации, разный вид досуга, многофункциональность» (33% от ответов). Другие эксперты несколько негативно настроены и считают, что югорчан ждет сокращение числа библиотек и мелких филиалов (10% от ответов), а спрос среди населения на услуги библиотек будет снижаться (3% от ответов). Некоторые респонденты считают, что будущее библиотек напрямую зависит от поддержки органов власти, в том числе и финансовой, а также от самих сотрудников библиотек (4% от ответов).

Наконец, респондентам было предложено поразмышлять на тему «идеального» будущего библиотек. Наиболее популярный ответ среди респондентов связан с тем, что библиотека должна быть комфортным, зонированным и многофункциональным пространством, технически оснащённым с автоматизированными и цифровыми библиотечными и образовательно-досуговыми сервисами (50% от ответов). При этом, респонденты не желают тотальной цифровизации услуг, а поддерживают гармоничное сочетание электронных и бумажных носителей информации (17% от ответов), а также баланс информатизации и живого контакта с читателем (12% от ответов). Библиотека как электронный сервис составляет 13% от ответов. Некоторые ностальгируют о библиотечном прошлом и желают возвращение интереса к прочтению книг на бумажном носителе (5% от ответов).

## **5. Результаты фокус-группового исследования проблем чтения в Югре**

Фокус-групповое исследование проблем чтения в Югре проводилось в марте-апреле 2020 г. – две фокус-группы, обсуждение проблем велось в онлайн-режиме.



В содержательном отношении беседа велась в контексте реализации Концепции поддержки и развития чтения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018-2025 годы и Концепции развития библиотечного дела в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период до 2020 года.

Исходя из вышеозначенного, в центре внимания фокус-группового исследования были поставлены вопросы:

- цифровизации и информатизации библиотечного дела;
- финансирования и материально-технического обеспечения библиотек в регионе;
- обеспеченности библиотек кадрами, их состояния и развития;
- особенностей организации работы и перспективного развития библиотек в современных условиях.

Следует обратить внимание, что многие сформулированные участниками обсуждения оценки, точки зрения, мнения, предположения и предложения заметно коррелируют с позициями, высказанными в открытых вопросах, имевшихся в проведенном анкетном опросе экспертов. Кроме того, фокус-групповое интервью выявило, что обозначенные выше вопросы тесно взаимосвязаны в их решении.

### **Цифровизация и информатизация библиотечного дела**

Проблемы и осуществление цифровизации и информатизации библиотечного дела участники фокус-групп оценивали в двух ракурсах: как объективно необходимую потребность и как субъективно реализуемый процесс.

В ходе обсуждения зафиксированы следующие ключевые позиции:

- в первую очередь библиотеки нуждаются в обеспечении их современными компьютерами и оргтехникой, которые позволяли бы им информатизировать деятельность и осуществить требуемые функциональные изменения в процессе работы (*«...мы вначале говорим о компьютерной технике. Компьютеры, МФУ... »*); отмечается, что парк компьютеров и оргтехники нуждается в периодическом обновлении (*«О каком предоставлении качественных услуг может идти речь, когда у нас до сих пор компьютеры 2007 года стоят»; «Сколько лет назад нам давали по два компьютера, во всяком случае, очень давно»*);
- во вторую очередь встает вопрос о приобретении и внедрении в работе библиотек соответствующего профильного программного обеспечения, которое было бы удобно и пользователям, и библиотечным работникам (*«следующим этапом [вслед за обеспечением компьютерами и оргтехникой требуется] уже последовательное внедрение в библиотечную [систему] наши системы, ... свои системы, остальные в ИРБИСе так и сидим, потому что нам как бы отмашка была, но если говорить о последовательности и о качестве, вот мое чисто мнение, что ИРБИС просто ни о чем. Свобода должна быть выбора у каждого муниципалитета, а также, насколько это будет эффективно, насколько это будут читатели использовать, у нас это будет, нам это по работе положено»*);
- третий смысловой блок непосредственно вытекает из обозначенных выше: «классические» библиотеки в значительной степени перестраивают свою работу, внедряя технологии применения электронных библиотечных систем, обеспечивая читателям возможность пользоваться электронными книгами на их компьютерах, планшетах, смартфонах;
- и, наконец, важно восприятие цифровизации и информатизации библиотечного дела библиотечными работниками. В целом участники

дискуссии положительно оценивали процессы цифровизации и информатизации (*«[интернет] скорее друг, драгоценный партнер [библиотек]. Без него уже трудно, документы опять же, посылать. Дела разные нам шлют в куче вариантов, также, в интернете»; «[электронное чтение] это дополнение, совсем не конкуренты [классическому чтению книг на бумажном носителе]. Выхода часто нет, так что спасает электронное чтение»*).

### **Финансирование и материально-техническое обеспечение библиотек в регионе**

Говоря о финансировании, участники обсуждения довольно рельефно обозначили, что существуют несколько источников финансирования библиотек, удовлетворения их финансовых и материальных потребностей. Основными из них выступают бюджетные средства, грантовые средства (получаемые по результатам участия в различных конкурсах и проектах) и средства спонсоров (обычно речь идет о предприятиях, с которыми налажены связи, или о депутатах, ресурсных в финансовом отношении).

Существенные ожидания в рассматриваемой области библиотечные работники обращают на органы власти (*«Администрация должна выделить здание. То есть проблема в материально-техническом плане, в содержании работников, надо и фонды пополнять, и штат, и кадры. Очень большие расходы»; «... мы постепенно, за счет бюджета поселений, меняем технику, но не такими темпами, как хотелось»; «Низкое комплектование, нет финансирования, сокращение средств, не выделяются деньги на подписку»*) и, следовательно, на соответствующие бюджеты. Обращает на себя внимание, что интервьюируемые вполне резонно увязывают принятие и реализацию профильной концепции с финансированием тех направлений деятельности библиотек, которые эта концепция предусматривает (*«Если приняли концепцию, надо и финансовую подоплеку подать к этому»; «Не*

*будет развития, если отношение финансирования выше всего. О каком развитии идет речь, если нет денег?»).*

Отмечено, что выделяемых бюджетных средств явно не хватает (*«если бы было какое-то дополнительное финансирование, мы бы, наверное, какими-то семимильным шагом двигались»*), и перед руководителями библиотек встает вопрос определения приоритетов в расходовании средств: направить их на ремонт, закупку оборудования или обновление фондов. Важно заметить, что участники дискуссии высказали предположение, что определение приоритетов не зависит в решающей степени от того, что сформулировано в профильных концепциях (*«мы медленными темпами, но продвигаемся, финансирование какое-никакое на интернет нам все равно выделяется. Задача обозначена, мы к ней идем своими методами, кто как понимает. Тогда вопрос в том, что если б цель в концепции не была обозначена, двигались бы мы к ней? Мне кажется, что двигались бы. Точно также бы работали»*); *«Мы же с инвалидами всю жизнь работали. И после концепции будем»*), эти приоритеты расставляются в большей степени в силу необходимостей оперативного порядка.

Сталкиваясь с нехваткой бюджетных средств, библиотеки, в силу доступных им возможностей, стараются привлечь дополнительные источники финансирования или материального обеспечения (*«Мы президентскую [подключение к президентской библиотеке] делали именно за счет сибуровских [компании «Сибур»] средств»*); *«Нам надо компьютер поменять, или что-то еще, мы идем к градообразующим депутатам, нам выделяют средства, мы на эти средства каким-то образом покупаем»*; *«Мы бюджетное учреждение, [благотворительные] акции проводим. У нас каждый год приобретают книги для слабовидящих»*).

## Обеспеченность библиотек кадрами, их состояние и развитие

Как следует из содержания фокус-группового обсуждения, обеспеченность библиотек профессиональными кадрами является насущной проблемой, имеющей как количественное, так и качественное выражение.

Участники дискуссии отмечают большое значение кадров для развития библиотечного дела в Югре (*«Потенциал кадровый очень большой, все с такой отдачей работают»*).

Выявлено, что, с одной стороны, имеются потенциальные претенденты, желающие работать библиотекарями (*«вот в Луговском у нас на конкурс 5 человек. На работу пойдут, зарплаты есть, они идут, но есть ли квалифицированный библиотекарь»*), а, с другой стороны, зачастую они не удовлетворяют формализованным требованиям (*«Мы ограничены профстандартами»; «У нас, извините, не магистратуру заканчивают, а трехмесячную подготовку. Условное образование. Будь это магистратура, толку было бы больше»*), не обладают необходимыми компетенциями или же вообще не имеют представления о характере и содержании работы (*«человек придя в библиотеку, думает, ничего делать не надо, а тут приходится проводить мероприятия, почти без выходных приходиться на работу»; «говорят, я работаю крановщиком, но читать люблю. А у нас нет времени читать. Объемы работы не представляют люди»*).

Участники дискуссии отметили, что на текущем этапе библиотечный работник – это такой своеобразный универсальный специалист, который должен не только знать собственно библиотечное дело (*«Нет универсального библиотекаря»; «Библиотекарь не может быть всем подряд»*), но быть способным организовывать и проводить мероприятия (*«Проводить массовые мероприятия такого уровня обычный библиотекарь так не может. А вот у нас наоборот, девчонки очень хорошо все проводят. Но было бы хорошо, если б они не на интуиции могли, а умели пользоваться инструментами»*);

*«Сейчас нужен везде креативщик. Все профессии, которые вы назвали, тот да, должен всегда креативить»*), быть компетентным в области проектной деятельности, уметь коммуницировать с людьми, в том числе – имеющими особенности. Отсюда следует, что должны быть пересмотрены подходы к подготовке и профессиональному развитию библиотечных работников.

Оценивая эту сторону, участники фокус-группового обсуждения акцентируют то обстоятельство, что современный библиотекарь должен понимать и чувствовать свою работу, а не просто соответствовать формальным критериям (*«неважно, сколько ... образований»*, *«я убеждена, что человек, если он хочет, он везде много возьмет, а если нет – без толку»*). Интервьюируемые отметили, что далеко не все претенденты могут качественно и в требуемом объеме исполнять обязанности библиотечного работника, что многое зависит от личности кандидата, его персональных талантов, склонностей и способностей.

В то же время, подчеркивается необходимость профессионального развития, осуществляемого в процессе деятельности, например, посредством подготовки/переподготовки, повышения квалификации, однако не формального, а вполне осязаемого и актуального (*«... различные онлайн лекции, вебинары, участвуем мы»*; *«О повышении квалификации: честно говоря, хотелось бы чего-то большего, чего-то инновационного»*; *«Вот ГБЮ, которые это проводят, хоть последний вебинар. Зачем оно в феврале, когда все закончилось. Хотелось бы чего-то, от чего пришли бы и сказали: «здорово, давайте у нас так же!»*, а они просто отслушали и ушли»; *«хотелось бы проведения мероприятий, мастер класс, более приближенный к нам. Не говорить о теории, а практику. Закос на современные методы»*). Кроме того, в отношении повышения квалификации работников имеются определенные ограничения, например, территориального свойства или по причине технической обеспеченности/необеспеченности (*«Сейчас можно вебинары прослушивать дистанционно, но тем, кто в городе на месте*

*находится, тем легко собрать работника, а у меня работникам надо три часа проехать, поэтому мы просим, чтоб нам ссылки скидывали, чтоб помочь сельским библиотекарям с квалификацией»).*

### **Особенности организации работы и перспективного развития библиотек в современных условиях**

Среди особенностей и проблем организации работы и перспективного развития библиотек в современных условиях интервьюируемые выделили две основные:

- многопрофильность и многозадачность деятельности;
- зарегулированность, выраженная в объеме, характере и количестве предоставляемой отчетности.

Многопрофильность и многозадачность деятельности библиотек Югры находит свое выражение в том, что, наряду с традиционной профессиональной деятельностью библиотечные работники организуют и проводят мероприятия, привлекающие граждан, участвуют в конкурсах и проектах, действуют в интересах иных структур (ведомств, учреждений, организаций).

Заметным направлением деятельности становится работа с отдельными категориями населения – пожилыми, детьми, лицами, имеющими ограничения по здоровью. Иногда такие направления работы весьма специфичны и требуют специальных знаний и навыков (*«Мы являемся площадкой по реализации проекта «Практика работы с людьми с ментальными нарушениями».* Мы должны сформировать базу данных, нормативную. Всех уровней, плюс городской, формирование, заимствование, распределяем. Везде, где с такими работают, мы заимствуем информацию, а потом это все контролируем. В начале года, когда мы начали формировать фонд, у нас было где-то 20 книг по работе с аутистами, сейчас их 80. Мы

формируем фонд... Мы приглашаем психолога, логопеда, в прошлом году к нам приезжал руководитель центра Шадринска, где дети-аутисты»; *«У нас разные категории инвалидности есть, зрение, ДЦП, слух и аутизм. Работаем с этими категориями»*), соблюдения установленных требований, зачастую при имеющихся ограниченных возможностях (*«У нас нет сурдпереводчика, мы условно доступны, но для глухих уже нет. Также со слепыми. Не все для слепых у нас сделано. Круги на дверях есть, а дорожек желтых нет.»*).

Интервьюируемые неоднократно и в различных контекстах обращали внимание на то, что современная библиотека трансформируется в своеобразный многопрофильный досуговый центр и собственно библиотечная деятельность становится лишь одним из направлений ее деятельности. Это во многом обусловлено имеющимся культурным запросом населения, а также потребностями библиотек удержать читателя, поддержать интерес граждан к чтению. С этой целью создаются клубы, читатели привлекаются к участию в фестивалях, конкурсах и мероприятиях, применяются инновационные подходы (например, экспериментальный общественный совет, мобильная библиотека).

Нормативное регулирование библиотечного дела в регионе осуществляется на федеральном и региональном уровне актами, имеющими не только различную юридическую силу, но и порой акцентирующими различающиеся или даже не логически стыкующиеся между собой подходы. Например, информационная безопасность детей в библиотеках должна обеспечиваться через ограничение доступа читателей к определенной категории литературы, требования к маркированию которой вызывают, как минимум, вопросы (*«Знаете, ждем изменений 436 закона. У нас была проверка.... Мы стали маркировать книги, но это глупость. Издатели маркируют книги. Нам приходилось раньше маркировать. Но эта маркировка, понимаете, кто как подойдет. 0+ это значит нет никакого*



*насилия, б+ есть сцены насилия с пояснением, что это плохо... Есть «Дикая собака динго», какой это возраст? 12+ ... Но это 0+, по закону. Представьте, Колобок не маркируется, а «Дикая собака динго» маркируется. Закон не совершенен. А классика не подлежит маркировке. Ждем изменения закона»; «У нас противоречие – возрастная категория. Мы считаем, что дети до 14 лет. А в Концепции округа – до 18. А мы считаем до 14, 15 и 18»).*

*Участники обсуждения отметили, что нормативно установленные требования, в том числе, выраженные в показателях, порождают ряд проблем («У нас каждый показатель тянет за собой другой. Вот мы сказали, что много [книг], но списать не можем. А оно тянет книгообеспечение на 100 жителей. Если спишем, цифра уйдет, а не списывать мы не можем. Мест не хватает [для хранения книг], потому что мы не можем списать ветхую литературу»; «На чем проще делать посещение? На мероприятиях. И мы, проанализировав 19 год, у нас больше юношества появилось, детей до 14, но мы потеряли из-за этого взрослого читателя. Так что цифры стали важнее человека»), требующих в своем решении ситуативного компромисса.*

*В конкретных ситуациях универсальные показатели оказываются не в полной мере корректно применимыми или оправданными («В ста метрах нереально разделить фонды... Ждем новых законов»; «Хотелось бы избавиться от показателей посещения... Население у нас сокращается»; «В каждом городе есть понятие библиотечная сеть, и вот сколько нужно библиотек на 1000 жителей. В Сургуте еще 10-11 не хватает, по последним, отмененным нормативам. Они опираются на 10 тысяч детского населения одна библиотека. Положено, но не все могут себе такое позволить»). Таким образом, требования и показатели, по мнению интервьюеров, требуется адаптировать к конкретным условиям и территориям.*

Довольно явно в ходе фокус-группового обсуждения выявилась проблема отчетности, предоставляемой библиотеками в различные органы, структуры, организации (*«Мы сделали карту региона, в какую библиотеку что должно прийти. И сейчас заполняли реабилитационный паспорт. Все делаем, а зачем?»*).

## **6. Заключение**

Таким образом, по результатам комплексного исследования были выявлены следующие социологические тенденции. 40% жителей Югры, принявших участие в массовом онлайн-опросе, посвящают свободное время чтению книг. Однако в приоритете у жителей Ханты-Мансийского автономного округа такие занятия, как совместный досуг с семьей, детьми, проведение времени в Интернете, социальных сетях, просмотр фильмов и сериалов. Любовь к чтению выразили 83% респондентов, большинство жителей региона уделяют чтению в целом от 30 минут до 1 часа в день. Абсолютное большинство респондентов указали недостаток времени для чтения книг (79,6%). Бумажные и электронные книги пользуются спросом у населения, однако бумажный формат до сих пор является самым популярным среди респондентов. 69% респондентов не посещают библиотеки, среди проблем, имеющих у библиотек, читатели назвали низкий уровень разнообразия книжного фонда, устаревшую концепцию самих библиотек и низкий уровень материально-технического оснащения. Наконец, по мнению респондентов (56%), югорчане стали меньше читать по причине конкуренции со стороны телевидения и интернета.

Опрос учащихся общеобразовательных учреждений показал, что чтение книг продолжает играть важную роль у детей, несмотря на ускоренную цифровизацию всех жизненных сфер. Школьники охотно читают книги как по школьной программе, так и опираясь на свободный выбор. Учащиеся твёрдо уверены, что читать нужно по нескольким

причинам, в первую очередь, чтобы быть разносторонней личностью с широким кругозором. Однако учащиеся общеобразовательных учреждений неохотно посещают библиотеки, как и большинство взрослых жителей Югры. В связи с этим важно было провести экспертное исследование и определить проблемы, которые существуют в библиотеках на данный момент времени. По результатам экспертного опроса и фокусированного интервью сотрудников и руководителей библиотек были выявлены проблемы следующего характера. Во-первых, ощущается острая нехватка кадрового потенциала как в профессиональном плане, так с количественной точки зрения. Во-вторых, библиотеки нуждаются в большей финансовой поддержке, что прямым образом влияет в первую очередь на техническую оснащённость, комфортный интерьер помещений, ремонт зданий, на качество проводимых мероприятий, характер развлекательного контента для читателей и так далее. В-третьих, библиотека должна стать для посетителей неким креативным пространством, что требует пересмотр концепции библиотек в целом и модернизации библиотечной системы.